

Čís. 15817.

Přípustnost opravných prostředků proti usnesení, vydanému v zemědělském vyrovnacím řízení o určení odhadní ceny nemovitosti soudem jinak pro odhad příslušným, jest posuzovati podle předpisů exekučního řádu.

Ustanovením § 35, odst. 2, odhad. řádu (vlád. nař. č. 100/1933 Sb. z. a n.) není vyloučeno napadati usnesení též rekuresem.

(Rozh. ze dne 11. února 1937, R I 88/37.)

Soudní odhad nemovitostí dlužnice, nařízený vyrovnacím komisařem v zemědělském vyrovnacím řízení, vykonal okresní soud v L., jako soud jinak pro odhad příslušný podle předpisů o odhadu nemovitostí v exekučním řízení (odhadního řádu, § 9, odst. 2, vlád. nař. z 31. března 1936 č. 76 Sb. z. a n. o zemědělském vyrovnacím řízení). Rekursní soud odmítl rekurs do usnesení prvního soudu o určení odhadní ceny nemovitostí vyrovnací dlužnice. **Důvody:** Podle § 9 vlád. nař. č. 76/1936 Sb. z. a n. vykoná odhad soud jinak pro odhad příslušný podle předpisu o odhadu nemovitostí v řízení exekučním, tedy exekuční soud. Tento soud podle § 34 odhad. ř. určí odhadní cenu a podle § 35 odhad. ř. oznámí ji osobám tam uvedeným, a teprve proti takto určené odhadní ceně lze podati námitky v osmidenáctidenní lhůtě po doručení tohoto usnesení. Poté teprve usnesení, obsahující odhadní cenu a vyřizující námitky, lze napadati rekuresem. Podle toho jest podaný rekurs nepřipustný a proto jej bylo dle § 526, odst. 2, c. ř. s. odmítnouti.

Nejvyšší soud uložil rekursnímu soudu, aby o rekursu znova rozhodl.

Důvody:

Usnesení prvního soudu jest usnesením okresního soudu o určení odhadní ceny ve smyslu § 35, odst. 1, vlád. nař. ze dne 23. června 1933 č. 100 Sb. z. a n. (odhadního řádu), na čemž nic nemění, že bylo vydáno pod spisovou značkou vyrovnacího řízení a s popisem soudce, který je také vyrovnacím komisařem, ani že v něm byla ustanovena patnáctidenní lhůta k stížnosti (§ 3 vlád. nař. č. 76/1936 Sb. z. a n. a § 70 vyr. ř. a § 192, odst. 1, konk. ř.). Přípustnost opravného prostředku proti tomuto usnesení jest tudíž posuzovati s hlediska předpisů o exekučním řízení (§ 65 ex. ř.). Ustanovení § 35, odst. 2, odh. řádu dopouští sice proti určení odhadní ceny také námitky, ale tím není vyloučeno oprávnění napadati příslušné usnesení také rekuresem podle § 65 ex. ř. Poněvadž rekursní soud, vycházeje z jiného právního názoru, odmítl rekurs jako nepřipustný, neposoudil věc správně po stránce právní a bylo proto napadené usnesení zrušiti (§ 527 c. ř. s., § 78 ex. ř.).