

Kapitoly o cizích právech nejsou vždy spolehlivé. Zejména kapitola o právu anglickém měla být raději vynechána. Srovnání anglické agency law s naším komisionářem bylo by arci i pro velmi zdatného právníka tvrdým oříškem. Poznámka 226 na str. 86 vzbuzuje podezření, že autor neví, co je to v anglickém právu t. zv. »simple contract«. Dále zabýval se autor — ač v této souvislosti to snad nebylo nutné — otázkou, připouští-li anglické právo samovstup agenta. Spíše se měl, pokládal-li to za důležité, v odstavci o právu francouzském zmíniti o otázce »commissioinaire-contrepartiste«. K názoru, že v anglickém právu je samovstup přípustný, dospívá autor — po mém soudu nesprávně — na základě dvou citátů, z nichž jeden dokazuje pravý opak a druhý svědčí o tom, že autor neví nic bližšího o anglo-americkém »trustu« (str. 86).

Celkem tedy lze říci, že kniha má všechny znaky práce začátečnické; autorovi je snad obchodní prakse bližší, naproti tomu právní prakse asi hodně vzdálena. Aby práce mohla být pomůckou pro právní praksi, vyžadovala by důkladného přepracování.

S. doc. Dr. Jan Fröhlich.

Sbírka zásadních rozhodnutí nejvyššího vojenského soudu. VIII. svazek. Služební knihy branné moci. Přír. 14. — 1938. Nákladem ministerstva národní obrany. Vojenská tiskárna v Brně. Stran 226.

Publikace obsahuje zásadní rozhodnutí nejvyššího soudu z let 1929—1933, z nichž některá jsou rozhodnutí plenární. Používání sbírky usnadňuje pečlivý a přehledný věcný rejstřík (označený nevhodně jako »věcní abecední seznam«.) S.

Hlídka časopisů.

Časopis pro právní a státní vědu, XXI., 2.—3. — Steiner: Osnova trestního zákona ve světle normativního pojetí viny. — Weyr: K problému t. zv. automatické normotvorby. — Gerlich: František Vážný sedmdesátníkem. — Bulín: Odvolání a dovolání v osnově čs. civilního řádu soudního. — Křepelka: O náhradě škody podle vládního návrhu obč. zákona z r. 1937.

České právo, XX., 4. — Hanna: Notář a veřejnost. — Ritschl: Šumírská společnost a její právní zřízení před 5000 lety. — Suchopárek: Vyvlastnění k účelům obrany státu a dávky z přírůstku hodnoty nemovitosti. — Čeněk Svoboda: Zajímavé rozhodnutí nejvyššího soudu k otázce odvolatelnosti odmítnutí dědického práva během pozůstalostního řízení.

Finanční právník, III., 7. — Siblík: Kapitoly o reformě poplatkového práva. — Vlček: Ochrana strany proti nečinnosti úřadu v zákoně o přímých daních. — Krautmann: Poplatnost cesse pohledávek z účtů.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik, XIX., 4. — Weiss: Vollmacht und Auftrag. — Karmán: Das wechselrechtliche Amortisierungsverfahren im tschsl. Wechselgesetz.

— Pobitschka: Verzugsgebühr und Gutschrift bei direkten Steuern.
 — Prochaska: Die Judikatur des Obersten Gerichtes in Brünn in Zivilrechtssachen.

Moderní stát, XI., 4. — Engliš: »Německý socialismus« jako program sudetoněmecké strany. — Weyr: O čem rozhoduje československý ústavní soud.

Prager Archiv für Gesetzgebung und Rechtsprechung, XX., 5. — Erleichterungen für Landwirte: Rückzahlung von Forderungen. Ausgleichsverfahren. — Die neuen Arbeiterschutzzvorschriften. — 6. — Produktionsland-Bescheinigung bei der Einfuhr gewisser Warengattungen. — Bauregreß: Schätzungsverordnung. — Umsatzsteuerpauschalierung bei kleinen Landwirten. — Devisenverfügungen: Zahlungsverkehr mit Bulgarien. — Kartellgebühr: Durchführungsverordnung. — Zum Staatsverteidigungsgesetz. — 7. — Politische Amnestie. — Das neue Gesetz über Waffen und Munition. — Straßen-Verkehrszeichen. — Luftschutzabgabe. — Entschädigung aus Anlaß von Berufskrankheiten. — Milchvorschriften. — Devisenverfügungen: Zahlungsverkehr mit Rumänien.

Prager juristische Zeitschrift, XVIII., 7. — Eisinger: Gerichtliche und schiedsgerichtliche Aufrechnung. — Klein: Die Judikatur des Obersten Verwaltungsgerichtes in Finanzsachen. — Werner: Die geltenden Bestimmungen gegen Winkelschreiberei. — 8. — Rauchberg: Das neue Gesetz über die tschechoslowakische Staatsbürgerschaft.

Právní prakse, II., 7. — Nýdl: Stav ústavního projednávání vládního návrhu zákona o soudní příslušnosti a civilního řádu soudního. — Verner: Jak se narozením nabývá československého státního občanství. — Racek: Zákon o pobytu cizinců v praxi. — Herzstein: Vy-máhání československých palmárních pohledávek v Německu.

Právní obzor, XXI., 7. — Satorie: O nákladech řízení správního podle správního řádu.

Právo československé, IV., 10. — Šmidák-Pelikán: Náhrada podle zákonů o stavebním ruchu — regres.

Revue de droit pénal et de criminologie, XVIII., 3. — De Greeff: L'état de danger avant le crime. — Wets: La protection post-éducative de l'enfant de justice. — Mulle: La tutelle post-éducative des enfants de justice.

Slovenski pravnik, LII., 3.—4. — Škerlj: Važnejše novote v prvem delu novega trgovinskega zakona. — Stuhec: Spor o divjem lovu. — Jurkovič: Spremenljivost upravnih aktov. — Kulaš: O kaznivem dejanju zapeljevanja (§ 276 kz.).

Soudcovské listy, XIX., 5. — Dr. J. Ratica: Možno prevziať doterajšiu úpravu príslušenstva do sjednoteného exekučného zákona? (Dokonč.) — Dr. Václav Ladislav Hlavatý: Poznámky k Weyrovu názoru o sukcesorství českoslov. státu. — Dr. K. R.: Nárok posluchačů rozhlasu na soudní ochranu proti rušení poslechu. — Dr. Jos. Havelka: Poznámky k osnově c. ř. s., pokud se týče řízení před okres. soudy. — Dr. Stan. Čáslavský: Zpráva jednatelská. — Dr. Alex. Faltis:

Zpráva pokladní. — J. Rezba: O důvodech pro nezrušení srážek penzistům. — Dr. Ant. Šašek: Do druhého roku.

Zbornik znanstvenih razprav, XIV., 1937--38. (Slovinsky, s německými nebo francouzskými resumé.) Bilimovič: L'organisation de l'enseignement économique aux écoles supérieures dans les principaux pays européens. — Dolenc: Rechtsgeschichtliche Darstellung des Beweisverfahrens bei den Gerichten des slovenischen Gebietes mit besonderer Berücksichtigung der Volksgerichte. — Furlan: Le problème de la causalité juridique. — Jurkovič: L'acte administratif inexistant. — Lapajne: Une proposition comment codifier dans le nouveau Code civil yougoslave les dispositions concernant la réparation des dommages. — Maklecov: La typologie criminelle. — Spektorskij: Tönnies et Michels.

Deník

Konference mezinárodních studií v Praze 1938. Brzo po sjednání mírových smluv, jimiž byla skončena světová válka, zřízeny byly v celé řadě států zvláštní ústavy, jichž předmětem stalo se studium nové mezinárodní situace. Poněvadž však tyto ústavy studovaly své problémy ponejvíce vždy jenom se svého úzkého národního hlediska, počalo se brzo v Mezinárodním ústavě pro duševní spolupráci v Paříži uvažovat o tom, nebylo-li by možno usměrnit práci těchto ústavů se širšího hlediska mezinárodního tím, že by se vyvolala v život určitá spolupráce, kterou by se značně zvýšila hodnota studií jednotlivých ústavů. Proto byla v roce 1928 Mezinárodním ústavem pro duševní spolupráci svolána do Berlína schůzka odborníků v problémech mezinárodních vztahů, na níž vypracován byl plán praktické spolupráce při studiu těchto problémů. Této schůzky účastnili se tehdy zástupci Rakouska, Francie, Německa, Anglie, Italie, Spojených států severoamerických a také zástupci několika institucí mezinárodních. Bylo dohodnuto, že účastníci sejdou se za rok znovu, aby prozkoumali výsledky této nové organizace za první rok. Z takových počátků vyrostla instituce, která se dnes nazývá »Konference mezinárodních studií« (»Conférence Permanente des Hautes Études Internationales«).

Od zakládající schůze v Berlíně roku 1928 scházela se konference každoročně: roku 1929 v Londýně, 1930 v Paříži, 1931 v Kodani, 1932 v Miláně, 1933 v Londýně, 1934 v Paříži, 1935 v Londýně, 1936 v Madridě a 1937 v Paříži. Roku 1938 schází se konference v Praze. Počet členů konference rok od roku stoupal, rovněž rostl počet delegátů při jednotlivých zasedáních. Můžeme říci, že dnes už téměř celý civilisovaný svět účastní se prací konference, takže tato stala se beze sporu nejdůležitějším organizátorem studií o mezinárodních vztazích.