

Potřeba srovnávacích studií o právních řádech nově vzniklých států je předmětem článku »Zur Frage der Rechtsvergleichung« Dra Karla W a h l e h o, rady zemského soudu ve Vídni. (Juristenzeitung für das Gebiet der tschechoslovak. Republik č. 17.) Wahle je znám u nás svou studií o valorisaci, o níž bylo též v našem odbor. tisku referováno; přihlížet v ní také k československé judikatuře. Autor má za to, že právnícká literatura nových států, na jejichž území není právní jednoty, zanedbává srovnávání detailů různých právních systémů ve státě platných. To platí prý zejména o Československu, kde dosud nebyla ani vydána rozhodnutí nejvyššího soudu podle práva slovenského. Wahle se domnívá, že je úkolem n ě m e c k ý c h právníků vytvořit srovnávací pravovědu se zvláštním zřetelem k moderním slovanským právním útvarům (slavistiku v oboru práva). Při tom ovšem přehlíží, že právní systémy platné na př. v Československu nejsou domácího původu a že nelze tudíž nazývat slavistikou srovnávání práva vlastně rakouského a uherského, které doporučuje. Zapomíná též, že v mnohých oborech právních mělo by srovnávání jen teoretickou zajímavost, nemůže-li býti výsledků legislativně užito (na př. v hmotném právu trestním). Přes to dlužno přisvědčiti Wahlemu, že současná literární produkce nemá zvláštní záliby v metodě srovnávací. Ale pozitivní právo vůbec — a to ani ony předpisy, které jsou produktem přítomnosti — netěší se u nás té pozornosti literární, jako v minulých desetiletích. Je to zcela přirozené v době, kdy naléhavá potřeba reformy právního řádu (ať pro jeho zastaralost či nejednotnost) spíše láká k právně-politickým úvahám, než k rozboru ustanovení, jichž význam bude snad za nedlouho jen historický; v době, kdy zároveň vzrůstá zájem o obecné pojmy právní a právní metodologii.

Otázkou státní příslušnosti obchodních společností v soukromém právu mezinárodním, o níž bylo jednáno na druhém sjezdu československých právníků v Brně letošního roku, zabývá se Bohumil K u č e r a v článku, jehož první část je otištěna v V. čísle Časopisu pro právní a státní vědu. Další obsah čísla: Dr. Rudolf T r p í k: Příspěvek ku navržené novelisaci všeobecného zákona horního. Dr. Karel K ř e p e l k a: O právním vývoji smlouvy kolektivní. Dr. Josef S a l a b a. Příspěvky k dějinám agrárním a sociálním. (Rozbor »Zřízení o poddanství a volnosti lidu obecního« vydaného 1. října 1652 knížaty a stavy slezskými.)

Bulletin de droit tchécoslovaque, vydávaný Právníkou jednotou v Praze za redakce JUDra Jana Š i m á k a, má seznamo-