

Prostředky opravné (v řízení trestním).

Rakouské řízení trestní poskytuje jako opravné prostředky:

1. stížnosti proti soudcovským opatřením, které mají pravidelně účinek devolutivní, nikoli však odkládací (srv. §§ 45, 49, 63, 64, 113, 114, 197, 352, 357, 392, 395, 480, 481, 489, 491 a 494 tr. ř.).

2. Odpor proti dání v obžalovanost (§§ 208 a násl., srv. § 421 tr. ř.), odpor svědků a znalců proti odsouzení pro nedostavení se (§ 243 tr. ř.), proti nálezů kontumačnímu (§ 427, srv. § 478 tr. ř.), proti mandátu trestnímu (§ 462 tr. ř.), proti rozhodnutí soudcovskému v t. zv. objektivním řízení trestním ve věcech tiskových (§ 493 tr. ř.).

3. Odvolání, které pravidlem lze podati toliko proti výroku o trestu (§ 283 tr. ř.) a v porotním přelíčení proti rozhodnutí o soukromoprávných nárocích (§ 345 tr. ř.). Toliko pro rozsudky soudů okresních zastupuje odvolání zároveň stížnost zmateční (§§ 463 a násl. tr. ř.).

4. Stížnost zmateční, která se připouští proti všem konečným rozsudkům na základě určitých důvodů zmatečnosti (§§ 281, 344 tr. ř.).

5. Obnova řízení (§§ 352 a násl. tr. ř.).

Prostředky opravné (v řízení trestním důchodkovém).

Proti opatřením a rozhodnutím v řízení o přestupcích důchodkových poskytují se tyto opravné prostředky:

1. Stížnosti proti všem opatřením, která učinily úřady, orgány neb úředníci zabývající se vyhledáváním skutkového podkladu nebo vyšetřováním prve, než byl rozsudek vynešen nebo která učiněna byla ku provedení nebo zajištění soudcovského nařízení.

2. Rekursy proti jinakým opatřením a proti všechněm rozhodnutím, která nejsou rozsudky.

3. Odvolání proti rozsudkům (§ 834 tr. z. důch.).

4. Žádosti o udělení milosti ve formě zmírnění nebo prominutí trestu (§ 835 tr. z. důch.).

Stížnosti nemají místa proti opatřením, která mají za účel toliko doplniti výsledky vyhledávání nebo vyšetřování, nebo dovršiti obřadnosti zákonem předepsané. Obviněný ve vazbě držený může však vésti stížnost i proti takovýmto opatřením, obává-li se, že jimi prodlouží se jeho vazba, a nepokládá-li opatření takovéto za důvodné (§ 837 tr. z. důch.). Výjimečně nelze vésti stížnost

a) proti všechněm opatřením a úředním jednáním, která zavedly nebo vykonaly úřady zřízené pro záležitosti důchodkové nezávisle na řízení k tomu cíli, aby byl zjednáán průchod trestům vytknutým na přestupky důchodkové, třeba učinily tak u příležitosti nebo na podnět řízení samého.

b) Proti připuštění nebo zamítnutí žádosti, aby bylo ustoupeno od řízení právního (§§ 541—551 tr. z. důch.).

c) Proti zavedení právního řízení v případě § 550 tr. z. důch. t. j. při dodatečném zjištění, že nedostává se zákonných ustanovení; tím však neodnímá se obviněnému právo stěžovati si do rozhodnutí úřadu ustanovenému ku vyšetřování, kterýž rozhodl, že je tu právní důvod, aby obviněný byl vzat do vyšetřování.

d) Proti všechněm opatřením, která odnášejí se k volbě místa pro uschování zadržaných věcí, k způsobu uschování a zachování věcí, dále k zcizení jich.