

Čís. 15543.

I. Správca konkurznej podstaty je oprávnený bez schválenia konkurzného komisára a veriteľského výboru prijať do služieb zamestnanca (k vykonávaniu dozoru) na ťarchu konkurznej podstaty.

II. V spore, ktorým sa domáha zamestnanec, prijatý do služieb vyrovnacím správcom alebo správcom konkurznej podstaty, svojich nárokov zo služebného pomeru, nie je ani vyrovnací správca, ani správca konkurznej podstaty vo vlastnej osobe pasívne legitimovaný.

(Rozh. z 27. októbra 1936, Rv IV 546/36.)

Žalovaný prijal bez schválenia konkurzného komisára a veriteľského výboru žalobníka ako dozorcú nad lesom Richarda S., proti ktorému bolo vedené najprv vyrovnacie pokračovanie a neskôr bol na neho uvalený konkurz. Žalobník domáhal sa žalobou na žalovanom zaplata 11.021 Kč odmeny za vykonávaný dozor. Proti tejto žalobe bránil sa žalovaný tým, že prijal žalobníka k vykonávaniu dozoru nie vo vlastnej osobe, ale ako vyrovnací správca, resp. ako správca konkurznej podstaty. Súd I. stolice žalobu zamietol. Odvolací súd rozsudok súdu prvej stolice zmenil a žalobe po výšku 6.721 Kč vyhovel.

Najvyšší súd rozsudok odvolacieho súdu zmenil a obnovil rozsudok súdu I. stolice.

Dôvody:

Záver odvolacieho súdu, že žalovaný neprijal žalobníka do zamestnania ako konkurzný správca — vyvedený z usnesenia komisára zo dňa 10. októbra 1934 a 24. októbra 1934, ktorým konkurzný komisár odoprel určiť útraty žalobníka ako dozorcú na ťarchu konkurznej podstaty z toho dôvodu, že žalovaný si nevyžiadal k vymenovaniu dozorcú ani schválenia konkurzného komisára, ani veriteľského výboru — je mylný, lebo podľa § 81 konk. por. s úkony konkurzného správou voči tretím osobám platné a záväzné okrem prípadov v tomto paragrafe uvedených. Medzi tieto nepatrí prijatie zamestnancov za dennú mzdu na ťarchu konkurznej podstaty.

Pohľadávky z úkonov vyrovnacieho správcu konajúceho za dlžníka (§ 26 bod 2 vyrov. por.) sú prednostnými pohľadávkami vo vyrovnacom pokračovaní a pohľadávky z právnych úkonov správcu podstaty sú pohľadávkami proti podstate v konkurznom pokračovaní (§ 49 bod 2 konk. por.). K týmto patria aj pohľadávky z úkonov vyrovnacieho správcu pod podmienkami uvedenými v citovanom zákone ustanovení. Nie je preto žalovaný ani ako vyrovnací správca, ani ako správca konkurznej podstaty k sporu vo vlastnej osobe pasívne legitimovaný.