Rozhodnutí ze souboru legislativy a judikatury.

Oddělení finanční.

Nákladem fmy. Stursa, Kraut a spol. Brno.

IV. Poplatky stupnicové (kromě poplatků ze smluv společenských, manželských a služebních):

Dodávky, dlužní úpisy, kupní smlouvy, listiny, obchodní a živnostenská jednání, postupy, prohlášení, rukojemství, směnky, poukázky utvrzení práv, významná povolení, zástavy, kvitance, nájem, narovnání, pacht, zmocnění atd.

*

Byla-li smlouva pachtovní za platnosti zákona č. 76 sb. z. a n. 1921 uzavřena na 10 let a, nebude-li dána výpověď, na dalších 10 let, jest poplatek vyměřiti ze 20násobku ročního pachtovného. (Nález ze dne 4. února 1925 č. 2430, Bohuslav 2324.)

*

Smlouva, kterou se zvyšuje posavadní pachtovné, podléhá poplatku jako smlouva nová (§ 35 popl. zák.). Nález ze dne 27. února 1925 č. 13.184 z r. 1924, Bohuslav 2371.)

*

Převzal-li postoupený dlužník v postupní listině závazky, že hypotéku dá pojistiti proti ohni, že vykáže zaplacení úroků a kapitálových splátek z pohledávek přednějšího nebo stejného pořadí a že služebnosti a reální břemena může zřizovati jen se svolením nové věřitelky a stává-li se pro nesplnění těchto nových závazků postoupená pohledávka hned splatnou, jde o změnu lhůty ke placení dluhů, jež nepodléhá zvláštnímu poplatku (§ 35 popl. zák.). (Nález ze dne 28. března 1925 č. 6204, Bohuslav.)

*

Zaváže-li se nájemce smlouvou nájemní, že provede v najatém objektu určité adaptace a přístavby, které musí po ukončení smlouvy přenechati pronajímateli bez náhrady útrat, s těmito pracemi spojených, tvoří tyto útraty vedlejší plnění ve smyslu § 15 popl. zák. (Nález ze dne 6. května 1925 č. 8898, Bohuslav 2503.)

*

Smlouva nájemní uzavřená na 12 let a prodlužující se vždy o další tři léta, nedá-li se výpověď ve stanovené lhůtě, podléhá poplatku z 15tinásobku ročního nájemného. (Nález ze dne 22. června 1925, č. 2888, Bohuslav 2606 I.)

*

Vnesl-li jediný majitel staré firmy (původně společenské) do veřejné společnosti, zřízené pod toutéž firmou, nemovitosti, podléhá nemovitostnímu poplatku převod celých nemovitostí na společnost, patrný z počáteční bilance veřejné společnosti, byť i ve smlouvě společenské o něm se nemluvilo a byť i nemovitosti již před tím byly knihovně připsány staré firmě. (Nález ze dne 5. února 1925 č. 1369, Bohuslav 2329.)

*

Převzal-li při rozluce veřejné společnosti jeden z obou společníků poloviční podíl druhého společníha za druhou polovici pasiv a za zřízení doživotní renty, jest platiti z tohoto převodu poplatek z hodnoty úplaty. (Nález ze dne 3. dubna 1925 č. 6684, Bohuslav 2454.)

ZE DNE

Odborová organisace čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze obrátila se na některé kolegy vyzváním, aby podepsali závazné prohlášení, že platí a platiti budou ze svého nemocenské příspěvky, pensijní prémie, poplatkový paušál a daň důchodovou i po 1. lednu 1932, odůvodňujíc vyzvání to nutností průkazu existence kolektivní smlouvy dle čl. XVI. zákona o přímých daních k cíli odpočítatelnosti příspěvků v plném obnosu dle § 17 téhož zákona od důchodu, tvořícího základ zdanění.

Notářská komora v Praze byla upozorněna jedním ze svých příslušníků na toto vyzvání odborové organisace a vyřídila jeho dotaz v téže věci následovně:

Článek XVI. uváděcích ustanovení k zákonu ze dne 15. června 1927 č. 76 sb. z. a nař. v odst. b) prohlašuje, že ustanovení § 17 č. 6 a § 78 lit. e), věta 1. pokud se týká příspěvků do pokladen a podobných ústavů jakož i daní a dávek, dále ustanovení § 341 nabývají účinnosti od 1. ledna 1932.

Platy v § 17 č. 6. a v § 78 lit. e) věta 1. (s výše uvedeným obmezením) zmíněné, jsou do tohoto dne při zjištění vyměřovacího základu plátcova odpočítatelnou položkou.

Týž článek pak v odst. c) uvádí, že smlouvy pachtovní, nájemní a kolektivní smlouvy námezdní a pracovní, uzavřené do 1 měsíce od vyhlášení tohoto zákona nebo dříve, zůstávají co do dohody o tom, aby platy uvedené v § 17 č. 6 a platy zmíněné pod lit. b) podle § 78 lit. e) věta 1. nesla místo poplatníka zcela nebo částečně osoba jiná, v účinnosti i po 1. lednu 1932 až do jejich vypršení.

Platy tyto jsou po tuto dobu při zjištění vyměřovacích základů plátcova odpočítatelnou položkou.

Na podkladě těchto zákonných ustanovení jest tudíž předem vzíti v úvahu, že mezi notáři jako zaměstnavateli, resp. mezi organisací notářů a organisací zaměstnaců kolektivní smlouva námezdní uzavřena nebyla a byly řešeny jednotlivé poměry námezdní individuelně, při čemž komora notářská se pouze omezovala občasně na pokyny notářům jako zaměstnavatelům v úpravě platů, remunerací a podobně, kteréž pokyny nebyly však obligatorní.

Z citovaného znění zákona jest pak dále zřejmo, že již uplynula jednoměsíční lhůta stanovená čl. XVI. odst. c) ku uzavření kolektivní smlouvy, která by podržela účinný vliv i po 1. lednu 1932, neboť zákon o přímých daních byl vyhlášen dne 1. července 1927 a výzva odb. org. čsl. advokátního a notářského úřednictva v Praze docházela jednotlivé notáře teprve po 1. červenci 1927.

Z uvedeného vyplývá, že dle § 17 zák. o přímých daních od důchodu notáře zaměstnavatele nemohou býti odečteny příspěvky do nemocenských, úrazových, starobních, pensijních pokladen nebo podobných ústavů, pokud je poplatník platil nad povinnou kvotu za své úředníky a zřízence, jakož i daně a dávky za ně placené, i když byl takový závazek smluvně převzal — ovšem s účinností až do 1. ledna 1932, do kteréžto doby, t. j. až včetně do berního roku 1931 budou ona plnění i nad povinnou kvotu u zaměstnavatele odečítatelnými.

Po 1. lednu 1932 příspěvky placené za úředníky a zřízence zaměstnavatelem nad povinnou kvotu připočtou se při zjišťování daňové základy zaměstnavateli k rozvahovým přebytkům dle ustanovení § 78 lit. e) jako položky, které rozvahové přebytky neoprávněně zkrátily.

Výzva odb. org. čsl. notářského a advokátního úřednictva tudíž nemá a nemůže míti právního účinku i kdyby jí se strany zaměstnavatelů bylo nyní vyhověno a zůstane i nadále úprava placení zmíněných příspěvků na individuelní dohodě mezi notáři a jich zaměstnanci, zatěžujíc ovšem v případě placení těchto příspěvků nad povinnou kvotu notářem, jeho vyměřovací základ.

Zákon ze dne 15. června 1927 čís. 76 sb. zák. a nař. o přímých daních. Podle §§ 28 až 45 cit. zákona jest povinen každý zaměstnavatel od 1. srpna 1927 po případě od první výplaty služebních požitků po tomto dni, prováděti daňovou srážku při výplatě služebních požitků. Lhůta k odvedení srážek končila dne 5. září t. r.; na jednání neb opomenutí proti ustanovením zákona stanoveny jsou vysoké pokuty. Poněvadž v době soudních prázdnin České Právo nevychází upozorňujeme, aby, opomenul-li někdo z nich srážky ve stanovené lhůtě odvésti, učinil tak ihned dodatečně.

Nový notářský řád. Stalo se, jak jsme předvídali. Nová akce za účelem dalších změn osnovy notářského řádu, před níž jsme výslovně varovali, měla za následek, že ministerstvo spravedlnosti bylo nuceno znovu prostudovati předběžné návrhy a následkem toho připravená již osnova byla opět odsunuta a jest obava, že nedostane se ani do podzimního zasedání.

Všem pp. notářům a kandidátům notářství. Československá veřejnost byla již častými novinářskými i jinými projevy o činnosti intelektuálů sdružených v konfederaci duševních pracovníků (Confédération des travailleurs intellectuells) dostatečně zpravena, jmenovitě též o poslední akci téže na postavení studentského domu o 100 studentských pokojích pro československé vysokoškolské studenty v tak zv. zahradním městě jižní části Paříže. Delegáti, zastupující stav notářský v správním výboru konfederace (presid. Dr. Čulík a Dr. Ponec) již několikráte jak v tomto listu, tak i ve stavovských schůzích na důležitost počinu toho upozornili a upozornění svá prospekty i obrazci celého projektu v listu tomto připojenými, doprovodili. Není zajisté ani neznáma výzva ke všem intelektuálům, aby přiměřenou podporou jednotlivců, prostřednictvím svých stavovských organisací ke konfederaci přičleněných, akci pro inteligentní dorost náš tak důležitý umožnili a uspíšili.