

Nabyvatel tedy ví, že na nemovitost, kterou získává, každým okamžikem může být v poznamenaném pořadí vloženo zástavní právo. Ví také, že toto právo bude moci být na ni vloženo i tehdy, když on bude jako její vlastník zapsán (§ 56 odst. 2 knih. z.). A musí vědět, že, dává-li výslovně svolení k tomu, aby se poznámka pořadí rozšířila na celou vložku, nemůže toto jeho svolení mít ten význam, že tím věřitel jest zkracován ve svém právu, tím způsobem, že si nyní na tuto vložku bude moci vložiti své zástavní právo jen s jeho (nabyvatelovým) svolením, t. j., ježto nabyvatel svolení dáti nezamýšlí, že věřitel právě tímto jeho (nabyvatelovým) svolením k rozšíření poznámky pořadí na celou vložku, ve skutečnosti přichází o právo i k oněm nemovitostem, jež mu dosud byly k dispozici.

2. Pokud jde o připsání do zatížené vložky, postačil k vyvrácení Bruckova názoru (že břemena, která v oné vložce byla již před poznámkou, vsunou se před ni, čímž poznámka pořadí stane se bezcenná) Weissensteinův poukaz na § 5 zákona o zakládání knih pozemkových. Správnost toho uznává v replice i sám dr. B., ovšem činí tak poněkud nesrozumitelně a způsobem, kterým prozrazuje, že si účel a funkci poznámky pořadí neujasnil, kteroužto výtku zcela neprávem předhazuje Weissensteinovi. K vývodům Weissensteinovým dlužno jen tolik podotknouti, že nelze tvrditi, že okamžitý pobyt oprávněného je neznám, když účinnost poznámky pořadí trvá celý rok. Připsání do zatížené vložky jest sice přípustné, ale jen se souhlasem majitele výměru o poznámce pořadí. Tento názor je zastáván také v literatuře: Bartsch²²⁾ dává zřetelně najevo své stanovisko k oné polemice, na niž ve svém díle poukazuje: že s přenesením poznámky pořadí **ze nemovitosti** připsati do vložek již existujících.

Zřízení nové vložky bude sice nejčastější případ, nikoli však případ jedině možný.

Oprava tiskové chyby. Na str. 69, sloupec II., řádek 2. shora, místo »zápis pořadí poznámky« má být »zápis v pořadí poznámky«.

ZE DNE

Dr. Jaroslav Čulík — 10 let komorním presidentem. Letos dovršuje desíletí své funkce presidenta pražské notářské komory náš milý a velezasloužilý předseda, pan Dr. Jaroslav Čulík.

Bylo by věru hrubým nevděkem nevzpomenouti při této příležitosti poctivě, vyčerpávající a mnohdy i nevděčné práce a námahy, jakou p. president své funkci věnuje, často i na úkor vlastních zájmů, svého zdraví, své rodiny i své kanceláře. Jen ten, kdo má příležitost zblízka pozorovati vývoj událostí a sledovati iniciativní i exekutivní činnost páně presidentovu, dovede správně oceniti a pochopiti jeho význam a cenu nejen pro komoru, nýbrž i pro celý náš notářský stav. Co události

stück gemäss § 1 des Ges. v. 6. Feber 1869 RGBl. 18 ist nur über ausdrückliche Einwilligung der Käufer des Trennstückes in tabularmässiger Form zulässig.«

²²⁾ Str. 500: »Ebenso ist die Zustimmung des Inhabers eines Rangordnungsbeschlusses zur Zuschreibung zu einer belasteten Liegenschaft erforderlich, weil er möglicherweise die ihm zugesicherte hypothekarische Sicherheit verlieren könnte.«

přeběhlo za těch 10 let, kolik škod hrozilo našemu stavu a všem jeho příslušníkům, zvláště v důsledku neblahých zpronevěř. A že stav náš vyšel i z těchto pohrom neotřesen, za to vděčíme především ostrážitosti, prozíravosti a cílevědomé politice p. pres. dra Čulíka. Nezmiňuji se ani o jeho bojích za upevnění našeho postavení a zabezpečení dalšího vývoje při uzákoňování nového notářského řádu, proti pokoutníkům, proti snižování našich sazeb, pro rozšíření naší působnosti ve věcech přihlášek patentních, v řízení konkursním a vyrovnacím, při adopcích, rejstříkové hypotéce atd., pro sociální zabezpečení notářů, jejich vdov a sirotků, jeho úsilí o vysokou úroveň notářských listin vydáním sbírky vzorců, dále úsilí o vojnu mezinárodní cirkulací notářských listin se vzájemnou vykonatelností a k tomu cíli navázání styků s notáři a notářskými korporacemi zahraničními, atd., atd. Probírali jeho činnost v každém jednotlivém oboru vyžadovalo by mnoho obširných kapitol. Neméně dlužno si ceniti i rozšafnosti, s jakou vede komoru i celý stav, jakož i konciliantnosti a dobrého srdce, jimiž každého si dovede nakloniti. Osobně nejvyš skromný a nenáročný, ve věcech povolání a stavu však nesmlouvavý a neústupný, to jsou vlastnosti, které ho jako pravého vůdce stavu nejlépe charakterisují.

Jubileum toto prošlo v úplné tichosti, ježto pan president si všechny projevy a oslavy výslovně zakázal. Přes to mám za svou povinnost jménem všech spolupracovníků a obdivovatelů vzpomenouti tohoto výročí aspoň touto notičkou a projeviti panu presidentu dru Čulíkovi za všechnu jeho péči a námahu oddanou vděčnost, jakož i přáti mu pevného zdraví a hodně úspěchů do dalších desítek jeho blahodárného působení.

Dr. F. J.

Rádná valná hromada Moravsko-slezského odboru spolku čs. notářů byla konána dne 8. prosince 1934 v zasedací síni vrchního soudu v Brně při účasti 38 členů, za předsednictví notáře Jana Vetchého z Olomouce. Po pietní vzpomínce na zemřelého místostarostu odboru, brněnského notáře dra Františka Weinera a zemřelé členy notáře Antonína Vaška, Jana Pšenčíka, Aurela Štourače, uvítal předsedající pana finančního radu Karla Ningera, který přednesl velmi instruktivní přednášku: »Vybrané kapitoly o dani z obhaceni, jmenovitě ustanovení §§ 14, 16, 17, 20 a 21 ř. z. číslo 278/15.«

Po přednášce podal jednatel odboru notář Karel Konečný svoji zprávu, kterou spojil se zprávou omluvivšího se starosty presidenta dra Tognera z Olomouce.

Odbor, čítající nyní 112 členů v uplynulém období konal 6 členských schůzí, vesměs v Brně a 1 v Přerově. Na těchto schůzích přednášeli členové odboru a řešeny byly otázky, související s praxí a působností jednotlivých členů, případně činnosti různých soudů a úřadů a zaujatí stanovisko moravsko-slezského notářstva ke všem akutním stavovským otázkám.

V debatě po zprávě jednatelově, který doporučil plně pozornosti chystanou akci o zřízení podpůrného úmrtního fondu, bylo jednáno o obsazování uvolněných notářských míst a o novinařské kampani s tím související.

Pokladník notář dr. František Kroutil z Vyškova podal svoji zprávu, doporučil, aby členský příspěvek 20 Kč zůstal na dosavadní výši.

Ve volbách zvoleni dosavadní činitelé, pouze na místě zemřevšího dra Františka Weinera nastupuje jako místostarosta odboru notář Jaroslav Podlipný v Brně.

Závěr schůze vyzněl v požadavek, aby všechno členstvo odboru věnovalo plnou pozornost činnosti spolku a stálo na stráži v době, kdy jedná se o budoucnost stavu při projednávání notářského řádu.

Kný.—

Schůze Ústředního výboru spolku notářů československých konala se v neděli dne 16. prosince 1934 za účasti 9 členů. Ježto předseda spolku, p. pres. dr. Čulík, patrně z přepraco-