

## Věstník Spolku čl. kandidátů notářství

### Úprava návrhu na obsazování notářských míst.

(Výnosu prezidia vrchního soudu v Praze ze dne 14. září 1935  
Pres: 41707/13/35.)

„Při předkládání návrhu na obsazování notářských míst jsem zjistil, že o uprázdněná notářská místa v poslední době žádá mnoho kandidátů notářství. Žádosti těchto třeba pečlivěji zkoumati, ježto mnozí z nich vykazují, kromě notářské služby též službu mimonotářskou (soudní, advokátní anebo jinou službu) a někteří dokonce i válečnou službu vojenskou. Při návrzích nelze tuto mimonotářskou službu přehlížeti. To platí zejména o vykonané službě vojenské.

Z té příčiny žádám, aby při návrzích na obsazování notářských míst byly ke zprávě prezidia, k odůvodněnému návrhu osobního senátu krajského soudu, připojeny jako přílohy v tabelární formě tyto předlohy:

#### Přehled A.

Z notářů uchazejí se o přeložení, případně jmenování do ... tyto notáři:

1. pořadí,
2. jméno a působíště,
3. jmenování notářem,
4. má započítatelné justiční služby,
5. byl jmenován pro nynější působíště (kdy),
6. žádá též na místo, které se uprázdí přeložením notáře do .....

V tomto přehledu budiž zejména přesně uvedeno datum, kterého dne ten který notář byl jmenován notářem, dále od které doby působí uchazeč-notář ve svém posledním působíšti a vystřídal-li několik těchto míst, buďtež působíště vyjmenována bez udání doby působení.

Ku přehledu nutno vždy připojiti opisy kárných nálezů, které snad se týkají některých notářů.

#### Přehled B.

Z kandidátů notářství žádají za notáře v .....

1. pořadí podle započítatelné služby justiční,
2. jméno a působíště,
3. datum narození,
4. započítatelná justiční služba ke dni návrhu osobního senátu,
  - a) celková (rok, měsíc, den),
  - b) z toho advokátní a soudní (rok, měsíc, den),
5. vojenská služba válečná do státního převratu od .... do .... (rok, měsíc, den),
6. z vojenské služby válečné započteno do universitních studií semestrů,
7. újma činí (rok, měsíc, den),
8. má se zřetelem na tuto újmu služby (rok, měsíc, den),
9. podle toho tudíž pořadí,
10. odečte-li se z mimonotářské služby delší roku polovice doby převyšující rok (rok, měsíc, den),
11. zbývá služby (rok, měsíc, den),
12. řadí se tudíž podle toho,
13. žádá též za místo, které se uprázdí přeložením notáře do .....

K tomuto přehledu B. buďtež připojeny tyto přílohy:

#### Příloha I.

Přehled o datech, směrodatných pro výpočet újmy, utrpěné výkonem vojenské služby válečné u kandidátů notářství, kteří vykazují vojenskou službu válečnou. Tato příloha bude obsahovati tyto rubriky:

1. běžné číslo přehledu B. pořadí podle započítatelné justiční služby,
2. jméno a datum narození,
3. absolvoval studia středoškolská v letech ....., tudíž za kolik let,
4. složil zkoušku dospělosti (s jakým výsledkem),
5. konal vojenskou službu válečnou do státního převratu od .... do .... (rok, měsíc, den),
6. byl po státním převratu propuštěn z vojenské služby,
7. absolvoval studia právnická v letech ....., tedy za kolik semestrů,
8. započteno semestrů do studií právnických,
9. složil státní zkoušku (I., II., III. a s jakým prospěchem),
10. újma činí (rok, měsíc, den),
11. odůvodnění.

#### Příloha II.

Po předání se zřetelem k újmě, utrpěné výkonem vojenské služby válečné, řadí kandidáti notářství, bere-li se zřetel k celé justiční službě (notářské, advokátní a soudní), takto:

1. číslo řadové,
2. jméno,
3. rok, měsíc, den.

#### Příloha III.

Počítá-li se ze započítatelné služby advokátní a soudní doba kratší roku plně a z doby delší roku pouze polovice převyšující rok pro pořadí, pak řadí se kandidáti notářství takto:

1. číslo řadové,
2. jméno,
3. rok, měsíc, den.

Žádám, aby presidium krajského soudu bedlivě přihlédlo k tomu, zda někteří z notářů nebyli již jinam zatím přeloženi, po případě, zda někteří z kandidátů notářství nebyli mezitím pro jiné místo jmenováni.

Také u kandidátů notářství třeba připojiti opisy kárných nálezů.

O tomto výnosu vyzovumávám současně příslušné notářské komory se žádostí, aby vždy ve svých návrzích uvedly všechna rozhodná data, jichž prezidia krajských soudů budou potřebovat při sestavování těchto přehledů.

Za účelem přehledu o žadatelích doporučuji, aby prezidia krajských soudů připojila též k návrhu tabulu, z níž byly by zřejmy důvody podle obsahu žádosti, jež uplatňuje ten který uchazeč, ať notář či kandidát notářství. Může se tak státi v této tabelární formě:

1. jméno uchazeče,
2. důvody hospodářské,
3. důvody rodinné,
4. důvody zdravotní.

Žádám, aby vždy jak v návrhu notářské komory, tak zejména v návrhu osobního senátu krajského soudu bylo náležitě odůvodněno pomínutím starších uchazečů ať notářů, ať kandidátů notářství.

Abyste návrhy nemusily býti vráceny a tím nedocházelo zbytečně k průtahům v obsazování notářských míst, žádám důrazně, aby návrhům byla věnována zvýšená pozornost.

Upozorňujeme všechny kolegy na tento důležitý výnos s tím, aby ve vlastním zájmu při žádání za místa notářská na všechny zde uvedené okolnosti řádně brali zřetel, a svá tvrzení též dokládali příslušnými přílohami.

**Veškeru korespondenci Spolku** — i ve věcech kondičních, jest nyní adresovati výhradně jednateli JUDr. Richardu Běbrovi, kandidátu notářství v Praze-Zižkově, bytem v Praze-Smíchově čp. 2156.

## Knihy redakci zaslané

**Dr. Hynek Bulín ml.: Dovolání podle práva československého, německého a francouzského.** — Svazek LXXV. sbírky spisů právnických a národohospodářských. Vydávají Karel Engliš a František Weyr. — Brno - Praha 1935. Nakladatelství „Orbis“. — Stránek 450. Cena 60 Kč.

Úvodem vymezuje autor pojem soudního řízení jako zvláštního typu řízení normotvorného. Určuje poměr tohoto řízení k řízení správnímu a zabývá se podrobně konstrukcí instanačního postupu soudního. Tím přechází k pojmu opravného prostředku a probírá jednotlivé druhy opravných prostředků v civilním řízení soudním, jak je tradiční nauka vytvořila (řádne a mimořádné, devolutní a nedevoletní, s účinkem odkladným a bez něho atd.). Poté přistupuje autor k vlastnímu předmětu své monografie, totiž k opravnému prostředku dovolání. Větší část spisu je věnována dovolání podle práva československého, a to jednak podle práva platného v historických zemích (dříve rakouského), jednak podle práva platného na Slovensku a Podkarpatské Rusi (dříve uherského). S hlediska obou právních komplexů pojednává spis podrobně o pojmu dovolání, o přípustnosti dovolání po stránce objektivní (předmět dovolání) i subjektivní (podměty dovolání), o dovolacích důvodech, o tom, kterak se lze dovolání platně vzdáti, kterak a s jakými účinky lze od podaného již dovolání ustoupiti, jak se podává dovolací spis a dovolací odpověď, dále o účincích dovolání, o dovolacím soudě, o dovolacím řízení, o rozhodnutí dovolacího soudu a o činnosti nižších stolic po rozhodnutí dovolacího soudu. Při každé z těchto otázek jest uvedeno a kriticky zhodnoceno též stanovisko osnovy československého civilního řádu soudního. Zvláštní kapitola

jest věnována otázce dovolání ve sporech pracovních. Změny zákonodárství, vzniklé během tisku díla, přinutily autora, aby věnoval zvláštní kapitolu změnám dovolacího řízení, které byly zavedeny zákonem č. 251/1934 Sb. z. a n. Pojednáv zevrubně o dovolání s hlediska obojího práva československého, připojil autor k těmto výkladům tři dodatky, z nichž první se týká revise podle práva německého, druhý kasační stížnosti (pourvoi en cassation) podle práva francouzského a třetí obsahuje několik úvah de lege ferenda, čerpaných zejména ze srovnání a kritického zhodnocení uvedených tří, resp. čtyř soustav procesního práva (českého, slovenského, německého a francouzského). V rámci těchto úvah zabývá se zejména podrobně otázkou přípustnosti dovolání, kde dovozuje, že přípustnost dovolání podle našeho práva jest po objektivní stránce na rozdíl od jiných právních řádů (zejména německého) příliš široká, dále otižnou a vzhledem k novotám, navrhovajícím v osnově, velmi aktuální otázkou dovolacích důvodů, pak otázkou decentralisace dovolacího soudnictví, čímž rozumí autor zařazení vrchních soudů do instancí organizace soudní jako soudů dovolacích po vzoru práva slovenského, otázkou veřejného a ústního jednání dovolacího a problémem kasačního a reformačního rozhodnutí dovolacího soudu. Nakonec zmiňuje se autor o předpokladech a výhodách t. zv. revise per saltum, t. j. přímého dovolání proti rozsudkům prvního státního soudu, zavedeného právem německým, a o možnostech této instituce v rámci našeho práva. Kniha je zakončena bohatým seznamem literatury a judikatury, rejstříkem věcným a rejstříkem právních předpisů, což zvyšuje zejména její upotřebitelnost v praxi.

**Komentář čsl. obecného zákoníka občanského a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi** je jedinečné dílo právník, jaké kdy v české literatuře vyšlo. Kvalita tohoto stěžejního díla je zajištěna tím, že podařilo se sdružit práci všech nejlepších našich specialistů. Vedle hlavních autorů (jimiž jsou univ. prof. dr. František Rouček a univ. prof. dr. Jaromír Sedláček), jsou zastoupeni další naši nejlepší vědeckí pracovníci všech univerzit (z university Karlovy v Praze: univ. prof. dr. Jan Krémář, prof. dr. Emil Svoboda, prof. dr. Václav Hora, prof. dr. Karel Hermann-Otavský, prof. dr. Bedřich Andres; z university Masarykovy v Brně: univ. prof. dr. František Weyr, prof. dr. Bohumil Baxa, prof. dr. František Čáda, doc. dr. Vladimír Kubeš, doc. dr. Zdeněk Neubauer, doc. dr. Karel Gerlich; z university Komenského v Bratislavě: univ. prof. dr. Augustin Rath, prof. dr. Rudolf Raucher, prof. dr. František Štajgr. Dále zastoupeni jsou vedoucí činitelé našeho nejvyššího soudu (doc. dr. Vladimír Fajnor, první prezident nejvyššího soudu, dr. Adolf Zátorecký, senátní prezident nejvyššího soudu), jakož i z praxe a legislativy (zejména Antonín Hartmann, odborový přednosta ministerstva spravedlnosti v. v., Karel Schrotz, odborový přednosta ministerstva unifikací).

Celý občanský zákoník jest u všech paragrafů opatřen zevrubnými výklady, jdoucími do všech nuancí, do kterých jest zpracována literatura i judikatura civilistická. Každý výklad jest zpracován vybranými specialisty a opatřen ještě zvláštním přehledem.

Ke každému paragrafu jest zařazena neobyčejně obsáhlá judikatura, a to nejen čsl. nejvyššího soudu, ale i jiných čsl. soudů, jakož i býv. nejv. soudu a jiných soudů rakouských, konečně i dnešního nejv. soudu vídeňského. Jest zde vyčerpána veškerá judikatura ze všech — i nejstarších — sbírek úředních, věstníků, časopisů atd., a to našich i cizích, takže více nelze poskytnouti. Novinkou jest, že judikatura jest zpracována zvláště systematicky a velmi přehledně. Ke každému paragrafu jest připojena systematicky a přehledně rozsáhlá literatura a to netoliko československá, ale i cizí (zejména velmi obsáhle německá, polská, francouzská a j.). Uváděna jsou nejen díla systematická, ale i monografická, ba dokonce i články všech časopisů československých, jakož i německých a j. Kromě toho podáno jest zvláštní přehledné zpracování civilistické literatury na počátku díla.

Při každém paragrafu připojeny jsou podrobné odkazy na jiné paragrafy zákona, na jiné i speciální zákony, nařízení, výnosy atd.

U každého paragrafu jest přesný text český, a to i přednovelový, jakož i autentický text německý (rovněž i přednovelový), dále prameny každého paragrafu (z Codex Theresianus, z osnovy Hortenovy, Martiniho, západohalič. zákoníka, z protokolů Ofnerových), konečně znění osnovy sjednoceného čsl. obč. zákona.

Celé občanské právo platné na Slovensku a Pod-

karpatské Rusi jest zevrubně zpracováno vybranými specialisty, a to jak celé právo psané, tak i celé právo zvykové. Zpracování stalo se zvláště systematicky a velmi důkladně u všech paragrafů. Kromě toho připojena jest obsáhlá judikatura nejen československá, ale i býv. uherská (kúrie a j.). Slovenské právo zpracováno v řeči slovenské.

V čelo zařazeny jsou všechny zákony, nařízení, uvozo-  
vací patent a j., týkající se platnosti občanského práva a opět doprovázené zevrubnými výklady, literaturou a j. v. Připojeny jsou speciálně zpracované dějiny kodifikace a tabulky soudních rozhodnutí.

Dílo ve své neobyčejně rozsáhlosti jest kromobyčejně přehledné svými odkazy a zvláště vybranými druhy tisků, zvláštními marginálními rubrikami, živými záhlavími a j. Tiskeno jest na pěkném papíře a ve formátu tak velikém, aby zbylo místo pro potřebné poznámky. Každý díl pak bude opatřen zevrubným rejstříkem věcným a stejně důkladným rejstříkem chronologickým.

Jde o jedinečnou manifestaci české vědy a praxe právní a chloubu naší právní literatury.

Vydává Právnické knihkupectví a nakladatelství V. Linhart v Praze. Cena 1. sešitu o 160 stranách jest v subskripci Kč 30.—. Další sešity vycházejí měsíčně.

(Dílo je rozpočteno asi na 24 sešity. Doporučujeme!)

**Právo československé, sborník zákonodárství a judikatury** přináší v právě vyšlém čísle 5: Nařízení o styku družstev s nečleny s komentářem tajemníka Ústředního svazu československých družstev JUDr. Hajného: Zákon o hospodářském vyzvědačství s parlamentními materiáliemi; Zákon o mimořádné moci nařizovací s důvodovou zprávou; Zákon o pobytu cizinců s parlamentními materiáliemi a právě vydanými prováděcími nařízeními; důležité výnosy ministerstva financí, zejména o dodavatelských poukázkách a o částečné změně kompetence finančních úřadů; a přehled sbírky zákonů a nařízení. Číslo má 64 stran a stojí 9 Kč, pro předplatitele 8 Kč. Na Právo československé se předplácí napřed na 80 archů 160 Kč, zbytek se předplatitelům účtuje na konci ročníku za cenu 2 Kč za arch. V nejbližších číslech vyjde zákon o pojistné smlouvě s komentářem JUDr. Jiřího Husserle a autodopravní zákon s komentářem policejního rady Frant. Rosenbacha.

Čís. jed. 1953 n. k.

#### **Notářské místo v Blovicích.**

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž na znovuobsazení místa notářského v Blovicích, uprázdněného resignací notáře Karla Slavíka, současně též místa, které uprázdní se v obvodu komorním, přeložením do Blovic.

Zádsti opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. sprav. ze dne 31. října 1887, č. 9172, podány buďtež do

**31. října 1935**

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

**Notářská komora v Praze,**  
dne 10. října 1935.

#### **Kandidát notářství**

s 1roční notářskou praxí, znalý psaní na stroji, změní místo. K nastoupení dle dohody. Zn. „Kamkoliv“ do adm. t. l.

#### **Kandidát-substitut**

úplně samostatný a spolehlivý, možno-li svobodný a vojny prostý, přijme se za výhodných podmínek. Trvalé místo. Ct. nabídky pod zn. „Východ“ do adm. t. l.

#### **Sofér-automechanik**

s 5½letou praxí v notářské kanceláři, znalý psaní na stroji, lustrování, všech prací týkajících se soudního komisařství, menšího konceptu a tabularista, prosí o místo. Laskavé nabídky na adresu Rudolf Jiroušek, Žamberk 580.

Čj. 326/35 N. R.

#### **Notářské místo v Lounech.**

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž na místo notáře v Lounech, uprázdněné úmrtím notáře Václava Musila a zároveň na místo, které by se uprázdnilo v jejím obvodu přeložením do Loun.

Zádsti s doklady podle výnosu min. sprav. z 31. října 1887, č. 9172 třeba podati předepsaným způsobem podepsané komoře do 21. října 1935 včetně.

**Notářská komora Most-Litoměřice v Mostě,**  
dne 25. září 1935.