

Tímto opomenutím žal. úřadu dány jsou podstatné vady řízení, jež znemožňují nss-u právní přezkoumání nař. rozhodnutí, pročez bylo toto zrušiti dle § 6 zák. o ss.

Č. 1488.

Z n á m k y: Slovní známky »Látka Skauting« a »Skauting-Stoff« jsou známkami deskriptivními ve smyslu § 1 novely známkové z r. 1895.

(Nález ze dne 12. září 1922 č. 12.374.)

V ě c: Leopold V. v N. proti ministerstvu průmyslu, obchodu a živ-
ností (min. konc. Dr. A. Makarius) stran výmazu známky.

V ý r o k: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: Nař. výnosem rozhodl žal. úřad po slyšení st-le, že slovní známky »Látka Skauting« a »Skauting-Stoff«, st-lem u obchodní a živ-
nostenské komory v Liberci pro hnědozelenou, bavlněnou látku přihlá-
šené, neměly dle § 1 známk. novely z 30. července 1895 č. 108 ř. z. býti
zapsány a že mají ze známkového rejstříku býti vymazány, poněvadž
by konsumentstvo v nich spatřovalo pouze údaj jakosti resp. účelu zboží
v tom smyslu, že zboží hodí se svými vlastnostmi nejlépe pro skauty.

Stížnost vytýkající nař. rozhodnutí nezákonnost namítá, že slovo
»Skauting« v ohlášených známkách je slovem fantasijsním, a že ze slov
obě známky tvořících dá se nanejvýš indukci dohadovati, že má jimi býti
označena jakost zboží a určení jeho pro skauty.

Nss neshledal stížnost proti tomuto rozhodnutí podanou důvodnou,
uváživ toto:

Žal. úřad dospěl k úsudku, že sporná známka »Skauting látka«, »Skau-
ting-Stoff« je známkou deskriptivní ve smyslu § 1 novely z r. 1895, vy-
cházeje z předpokladu, že slovo »Skauting« jest označením i v širších
kruzích známým a srozumitelným. Okolnost, že slovo to jest jako ozna-
čení určitého sportu obecně známo a užíváno, jest však notorická. Jestliže
pak úřad z této notorické skutečnosti vyvodil závěr, že by ve spojení
slova Skauting se slovem látka nebo Stoff zúčastněné kruhy spotřebi-
telské spatřovaly toliko údaj jakosti resp. účelu zboží v tom smyslu, že
zboží to hodí se svými vlastnostmi nejlépe pro skauty, neshledal nss,
hledě k tomu, že jest jak v češtině, tak i v němčině obvyklým způsobem
přičleniti název sportu ke slovu látka, má-li se vyjádřiti, že látka ta jest
určena nebo se hodí pro účely dotčeného sportu, že by závěr, k němuž
úřad dospěl, byl logicky nemožným, a nemohl tudíž uznati, že by úsudek,
na němž je nař. rozhodnutí založeno, byl stížen nějakou formální vadou.

Odepření zápisu známky obsahující toliko údaj jakosti neb určení
zboží jest však — což ani stížnost nepopírá — odůvodněno předpisem
§ 1 nov. z r. 1895.

Bylo proto stížnost zamítnouti.

Č. 1489.

U č i t e l s t v o: I. Služební poměr učitelů zemské vychovatelny pro
hochy v Brně má ráz veřejnoprávní. Zásah mor. zem. výboru do poměru