

surdní. Konečně nemálo zasáhl svým vlivem a vědomostmi, hlavně státně-právními do úpravy poměru mezi znovuzrozeným Státem církevním a Itálií minulého roku. Karásek.

Československá společnost pro právo trestní v Brně. Československá společnost pro právo trestní konala dne 24. ledna t. r. v malé promoční síni rektorátu Masarykovy university v Brně členskou schůzi, již vedle četných členů zúčastnilo se také mnoho hostů. Jejím předmětem byla zajímavá přednáška advokáta Dr. Boh. Ečera »O trestním zákonodárství v SSSR.« Přednášející hned na počátku své přednášky podotkl, že nebude s to v jedné přednášce celou látku vyčerpat a tudíž uznal za vhodné svou přednášku rozdělit na referáty dva, z nichž první bude věnován historickému vývoji trestního zákonodárství v SSSR., druhý pak rozboru a kritice pozitivních norem. Ve své zajímavé přednášce, trvající téměř dvě hodiny, probral podrobně jednotlivé fáze, v nichž dál se rychlý vývoj právních norem, neopomíjeje při chronologickém výpočtu jednotlivých zákonů náležitě osvětliti, prostředí, v němž tyto zákony vznikaly, věnuje při tom zvláštní zřetel trestnímu zákonodárství za revoluce březnové a říjnové v roce 1917; z dekretů vyšlých po r. 1918 označil za důležitý dekret z r. 1919, jehož ton je určován ruskou marxistickou školou trestněprávní a jež má spíše význam teoretický než praktický; sleduje linii politickou a odmítá trest i vinu. 1. června 1922 dochází pak k vydání prvního ruského trestního zákona (komentovaného Němcem Freundem), jímž zahajuje se v Rusku období revoluční zákonitosti, doba velkých kodifikací. Tento zákon vinu nezná, zná však formy viny: zlý úmysl a nedbalost. Jest zde jistý rozpor, kterého jsou si tvůrci dobře vědci. Zákon z r. 1922 byl 1. ledna 1927 novelisován a proslychá se, že má býti k němu připravena novela v roce 1930.

Po jeho velmi zajímavé přednášce, těšící se zvláštní pozornosti všech přítomných — již umožnil nám blíže poznati strukturu právního a hospodářského života v Rusku, oznamuje místopředseda, sen. pres. Vilém Herrnritt, že v přednášce bude pokračováno v měsíci březnu. Děkuje srdečně přednášejícímu, jakož i přítomným a schůzi končí o 21.45 hod. Olšar.

Slovo na pravém místě. Podle zpráv denního tisku prohlásil ve schůzi rozpočtového výboru dne 22. ledna t. r. min. předseda v příslušné souvislosti, že »poslanci mají nejlepší možnost intervenovati v zákonodárných sborech, ve výborech a plenu a pokud možno málo u úřadů, poněvadž to budí neodůvodněné podezření jistého ovlivňování«. Min. předseda dotkl se tu podle našeho názoru zásadní otázky a s jeho stanoviskem jest souhlasiti. Jest totiž známo, že právě poslanci, o nichž při zákonodárné práci není vůbec slyšeti a kteří by dovedli odhlasovati snad i svůj ortel, jsou nejčipernější při intervencích u nejružnějších úřadů, kde se pohoršují nad nedokonalostí zákonů, které sami vytvářeli. I poslanec musí býti za svou činnost zodpovědný. —jkt—

Příznak doby. Zmínili jsme se kdysi na tomto místě, upozorňující na neblabé vady našich platových zákonů, že budou na konec poplatníci ve svém vlastním zájmu musiti naléhati na to, aby krise státních zaměstnanců byla jednou provždy důstojně vyřešena. Naše očekávání se vyplnilo dříve, než jsme mysli. Hlasy významných složek poplatnictva, naléhající na úpravu poměrů státně zaměstnaneckých, se množí den ze dne. Vítězí tu správný názor, nepochopený na místech příslušných, že zajištěný státní zaměstnanec mnohokrát vynahradí zejména morálně státu oběť, spojenou se slušnou úpravou existence. Z posledních dnů máme na mysli zejména projev Jednoty obchodních gremií, žádající za rozmnožení soudců a soudních zaměstnanců, jakož i úpravu jich platů. Jak reálněji chápou situaci tyto poplatnické kruhy, než smutně proslulí personalisté.