

Čís. 7222.

K vyjevovací přísaze (§ 47 ex. ř.) za spolek jest povinen ten, kdo podle stanov zastupuje spolek na venek.

(Rozh. ze dne 18. července 1927, R I 405/27.)

Návrhu vymáhajícího věřitele, by ku složení vyjevovací přísahy byli přidržáni všichni členové Rolní pokladny bývalých měšťanů v Č., s o u d p r v é s t o l i c e vyhověl, rekursní soud návrh zamítl. D ů v o d y: Dlužno uvážiti, kdo za spolek skládá vyjevovací přísahu. Podle spolkových stanov povinné strany z 1. srpna 1920, jichž ověřený opis rekursním soudem byl vyžádán, zastupuje předseda, nebo jeho náměstek spolek naproti úřadům i třetím osobám; spolkový výbor, volený na valné hromadě pouhou většinou hlasů na tři roky, počtem 7 členů a 4 náhradníků, má řízení spolku ve věcech řádné správy. Výbor nebyl od roku 1924 okresní politické správě ohlášen. Jak Neumannův komentář k § 47 ex. ř. zdůrazňuje, dlužno pro vyjevovací přísahu, uloženou spolkům, podle § 78 ex. ř. vzíti v úvahu podpůrně ustanovení § 373 třetí odstavec c. ř. s. ohledně důkazu výslechem stran, t. j. vyslechnouti zákonné zástupce spolku, tudíž podle spolkových stanov povinné strany předsedu W-a.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Podle § 47 ex. ř. jest uložiti vyjevovací přísahu povinnému. Jde-li o spolek, jest k vyjevovací přísaze povolán jeho zákonný zástupce (obdoba § 373 odstavec třetí c. ř. s.). Podle stanov zastupuje povinný spolek před úřady a na venek předseda nebo jeho náměstek a může tedy jen těmto býti uložena vyjevovací přísaha postihující spolek, nikoli však členům výboru, kterým podle stanov náleží správa, nikoli zastupování spolku. Zamítnuv návrh na uložení vyjevovací přísahy členům výboru spolku rekursní soud nepochybil.

Čís. 7223.

Zažaloval-li vydatel proti přijateli trattu, splatnou určitého dne, dlužno přiznati doručení směnečné žaloby, s níž byla předložena směnka, význam presentace směnky ku placení.

(Rozh. ze dne 18. července 1927, Rv II 339/27.)

Proti směnečnému platebnímu příkazu namítl žalovaný kromě jiného, že žalobce nepředložil směnku ku placení. P r o c e s n í s o u d p r v é s t o l i c e zrušil směnečný platební příkaz jen ohledně úroků od 2. ledna 1927 do 2. února 1927, jinak ho ponechal v platnosti. V otázce,