

důvod neplatnosti manželství vytčený v §u 8, pokud se týče v §u 12 odst. 3. téhož zákona, t. j. uzavření jeho před nepříslušným úřadem, neb duchovním správcem, důvodem veřejnoprávním, jež vyšetřiti dlužno z úřední povinnosti, takže předpis §u 12 řízení ve věcech manž., že vyšetřování má se omeziti jen na uplatněné důvody neplatnosti, zde místa nemá.

Avšak zdali farář ve Voticích, jež sňatku celebroid, byl příslušný, není ze spisů zřejmo. Co udal biskup dr. Farský jako svědek, je jen potvrzení právního stavu, jehož posouzení náleží soudu na základě zjištěných skutečností. Bylo by tedy vyšetřiti a zjistiti, kdy a kterým aktem církevním byl farář ve Voticích ustanoven, a v jaké vlastnosti, a zda pro nějaký obvod a pro který, a pak teprve bude lze posouditi, byl-li podle shora citovaných předpisů příslušným.

Bylo proto rozhodnuto, jak se stalo.

—er.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze 13. října 1925 R v I 8901/25.

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y.

Z ČASOPISŮ. České právo. Ročník VIII., č. 2. Dr. Jar. Čulík: Notářstvo v jazykovém nařízení.

Juristenzeitung für das Gebiet der Tschechoslowakischen Republik. Ročník VII., č. 3. Prof. Dr. H. Klang: Das letzte Heft der Entscheidungen des Obersten Gerichtshofes in Wien (Dokončení); Dr. E. Fischer-Colbrie: Pflichtteil des Ehegatten? Dr. E. Hexner: Die Veordnungen des bevollmächtigten Ministers für die Slowakei (Dokončení); Dr. C. Zebó: Die Gemeinden im Reformentwurf über direkte Steuern (Pokračování); č. 4. Dr. Kurt Bräunlich: Das internationale Obligationenrecht im Revisionsentwurf des allg. bürgerl. Gesetzbuches; Dr. Ernst Güntner: Zur Novellierung der Advokatenordnung. (Pokračování.); Dr. Carl Zebó: Die Gemeinden im Reformentwurf über direkte Steuern. (Dokončení.)

Soudcovské listy. Ročník VIII., č. 2. — R. v. z. s. K. Wandas: Použití arithmetiky v řízení pozůstalostním; Dr. Rud. Schreiber: Španělské soudnictví; Dr. Poláček: Styk soudů s cizinou. (Přehled předpisů uveřejněných ve sbírce zákonů a nařízení a ve Věstníku ministerstva spravedlnosti); Dr. Josef Beutl: K praxi paragrafu 3 lit. g) zák. o závodních výborech; K. Krcha: Organizace soudů a soudcovská neodvislost; Praha—Brno. (Viz letošní Právník str. 74—5.)

Všehrd. Ročník VII., č. 5. — Dr. Ad. Procházka: O zápisu do stálých voličských seznamů jako náležitosti pasivního práva volebního. (Fakt zápisu jest pro rozhodnutí o volitelnosti nerozhodný.) — Dr. Ant. Švehla: Změna a zánik obligace při nucené dražbě nemovitosti. («V průběhu dražebního řízení, pokud má věřitel dostati hotové zaplacení z výtěžku, nedochází k změně obligace původní a její zrušení nastává teprve dnem vyplacení peněz a jen v rozsahu skutečně vyplacené částky.»). — Lad. Müller: Problém státní moci.