

platu již dospělého, nýbrž stačí, že předmětem exekuce je nesporné služné povinného a remunerace, náležející mu ze služebního poměru, kterýžto právní důvod vymáhající věřitelka v exekučním návrhu ze dne 28. prosince 1928 výslovně uvedla.

Kdyby byl správným názor stěžovatelčin, že jen služební platy bčžně požívají ochrany zákona č. 314/1920 Sb. z. a n. mohli by zaměstnavatelé ve shodě s věřiteli dlužníka snadno obcházeti zákon tím, že by splatné služné zaměstnanci prostě zadrželi a takto umožnili věřiteli neomezeně exekuční zabavení služebního platu, což by se zjevně přičilo zákonnému ustanovení šu 1 cit. zák. i ochraně jím dlužníku zajištěné.

Stěžovatelka nemůže se dovolávat pro svůj názor ani zákonu platných před působností zákona č. 314 z roku 1920, ani vývodu komentáře Neumannova k exekučnímu řádu z roku 1906 k těmto zákonům, poněvadž šem 6 zákona č. 314 z roku 1920 byly zrušeny dřívější zákony a nařízení, odporující předpisům tohoto zákona.

Bylo proto dovolací rekurs jako nedůvodný zamítnouti.

— r.

SPOLKOVÉ ZPRÁVY

Odbor »Praha«.

Valná hromada odboru »Praha« Spolku notářů čsl. konala se dne 27. dubna 1929 ve spolkové místnosti hotelu »U Bumbříčka« v Praze I., Národní tř. č. 9.

Valnou hromadu zahájil starosta odboru pan notář Dr. Václav Černý. Zprávu výroční přednesla jednatelka Dr. Anděla Kozáková, ukončivši ji vyzváním přítomných, aby spolupráce ve spolku se účastnili a buď sami, anebo v kruhu svých kolegů pomohli k tomu, aby pro příští období zajištěn byl dostatečný počet přednášek. Zpráva výroční byla se schválením vzata na vědomí.

Zprávu pokladní přednesl pokladník odboru pan notář Otakar Vlach a zprávu přehližitele účtů za onulivšího se notáře Vojtěcha Jiríka pan notář Krajíček. Dle zprávy pokladniční, která se schválením byla vzata na vědomí, obnáší čisté jmění odboru Kč 3225.61. Vzhledem ke zprávě přehližitele účtů, bylo výboru jednomyslně uděleno absolutorium. K návrhu pana notáře Otakara Vlacha bylo věnováno 1000 Kč stavebnímu fondu založenému panem prezidentem Drem Čulíkem k vybudování stavovského domu.

Při volbách, které byly vykonány aklamací, zvolen byl starostou spolku opět pan notář Dr. Václav Černý v Říčanech, do výboru notáři: Dr. Jaroslav Heinitz, Jan Krajíček, Josef Křen, Dr. Hugo Patsch, Dr. Jaroslav Ponec, Otakar Vlach, ze stavu kandidátů notářství: Dr. František Janatka, Dr. Karel Kopecký, Dr. Anděla Kozáková, Dr. Josef Šebek a JUC, Ferdinand Vojtík, náhradníky kandidáti: Dr. Antonín Černý a Jaroslav Marek, přehližitelem účtů pan notář Stanislav Pavlíček. Členský příspěvek pro rok 1929 stanoven v dosavadní výši 10 Kč ročně pro notáře; členství kandidátů jest bezplatné.

Po vyčerpání pořadu přistoupeno k přednášce pana notáře Dra Hugo Patsche z Ústí n. Orli, na thema »Judikatura ve věcech finančních vzhledem ke společností s r. o.« Kdo měl příležitost být i někdy přítomen přednášce pana Dra Patsche, nepřekvapí se tím, řekneme-li, že jeho pojednání bylo jedním z nejzajímavějších přednášek odborem konaných. Pan přednášející osvědčil opět své neobyčejné znalosti ve věcech finančních a skvělou formou spíše rozhovoru než přednášky probral zajímavé a velmi aktuální thema o daňových věcech, týkajících se společností s r. o. Živý zájem, s jakým byla přednáška vyslechnuta, a debata, již účastnili se téměř všichni přítomní, svědčí tomu, jak aktuální thema pan přednášející si vybral, a jak způsobem jemu vlastním dovedl upoutati pozornost přítomných. Na požádání pana starosty Dra Černého, který pana přednášejícímu poděkoval vřele za jeho krásnou přednášku, slíbil jí pan Dr. Patsch v Českém Právu uveřejniti.

Touto přednáškou ukončeno bylo jarní období 1929. Příští měsíční schůze počnou opět v říjnu a bylo by si přáti, aby účast na ní byla co nejhojnější.

Odbor »Plzeň«.

Měsíční schůze odboru »Plzeň« Spolku notářů československých konala se dne 14. dubna, místo proponovaného data 21. dubna, aby nekolidovala s valnou hromadou Spolku kandidátů notářství.

Na schůzi, četně navštívené, bylo konstatováno, že odbor pevně zakotvil, nejen mezi kolegy české národnosti, nýbrž také u kolegů německých, kteří přihlásili se za jeho členy.

Program schůze »Poplatková ustanovení důležitá pro notáře«, splněn byl tak, že ve formě rozpravy, zahájené pozvaným p. vrch. fin. radou v. v. J. Weisskopíem, bývalým členem úředníkem poplatkového odboru zdejšího fin. ředitelství, probírány byly některé abstraktní a konkrétní příklady z odboru poplatkového, také stížnosti, tlumočené v článku »Poplatková úskalí« v březnovém čísle Českého Práva. Přes to, že jedná se snad v mnoha případech jen o zjevy přechodné, zaviněné často tím, že z nedostatku cvičených sil konceptních bývají k revisím používány síly necvičené, někdy i nekonceptní, jež pak nevykládají dosti přesně ustanovení zákonná, došla přec jen schůze k názoru, že v mnoha případech bylo by nebezpečno, aby ne snad proti — ale ve dle zákona ustálila se určitá, stavu notářskému resp. právnímu zástupcům vůbec, nepříznivá praxe — a že by proto bylo záhodno včas zahájit kroky k tomu, aby bylo zaujato v některých případech jednotné stanovisko, buď autentickým výkladem norem již stávajících, neb — tam, kde praxe může zastávat názory různé — vydáním nových norem jednotných.

Některé požadavky odboru byly formulovány přesně již ve schůzi samé, jiné budou pak projednány v některé ze schůzí příštích.

Jelikož v předešlých schůzích bylo podáno několik dotazů na různé praxe obvodových úřadoven Státního úřadu pozemkového, kde rovněž naráží notář v praxi na různé nejasnosti, práci velmi stěžující, bylo usneseno na příští pravidelné měsíční schůzi vyžádati si obdobného referátu čelného konceptního úředníka St. P. Ú. — aby, i v těchto nejasnostech přímým jednáním mohlo být docíleno dohody.

Panu vrch. fin. radovi J. Weisskopíovi byl vzdán schůzí za jeho laskavost, s níž podjal se referátu a vysvětlivek, vřelý dík.

Odbor »Brno«.

Měsíční schůzka odboru »Brno« Spolku notářů čsl. konala se v místnostech Notářské komory v Brně dne 14. března 1929 za četné účasti notářů i kandidátů.

Notář Dr. Kotěra pojednal v obšírné přednášce o postupu v řízení pozůstalostním, pokud se jedná o zjišťování dědiců, hlavně s ohledem na případnou reformu řízení.

K tomu slouží zápis úmrtní, uvědomování a vyzývání domnělých dědiců k přihlášce a pak pátrání ve smyslu § 77 odst. 2, §§ 128 a 131 nesp. pat. Vytknuto, že zjišťování dědiců v zápisu úmrtním jest všeobecně neúplné, což nutno přičísti neinformovanosti a stálému střídání v obecních úřadech.

V uvědomování domnělých dědiců naráží se na neúplnost zákona. Ten zná jen uvědomění se současným vyzváním k přihlášce. Nutným jest v praxi zavést i prosté uvědomění, tedy bez vyzývání a bez obesílání, hlavně v případech, kdy jest po ruce formálně správný a pozůstalost vyčerpávající testament, pak po uvědomění dědiců nepominutelných.

Na to rozebral přednášející zevrubně jednotlivé případy, nastupující dle § 77 odst. 2, §§ 128 a 131 nesp. pat. s ohledem na preklusi dle § 120. Upozornil na rozpory a nutnost sjednocení pro všechny tyto případy.

Nutným se jeví zřizování jednotného opatrovníka ve všech případech, jemuž přísluší vždy též cura honorum, větší zveřejňování ediktu, jakož i zkrácení lhůty jeho.

V nastalé debatě, již se velice živě účastnili i pp. kandidáti, pojednáno hlavně o tom, jak postupovati v případech, kdy pozůstalost odevzdána dle §§ 77 odst. 2 vojnu, o němž se dodatečně zjistilo, že zůstavitele nepřezil. Referující vycházel od zásady, že nutno jest odevzdání jako zmatečné zrušiti a jmění odevzdati dodatečně v pozůstalosti původní. Většina účastníků hájila zásadu, že majetek jest právoplatně odevzdán, patří do pozůstalosti tohoto vojna a má se odevzdati jeho dědicům, dědicům pozůstalosti prvé pak, že přísluší toliko žalobní nárok dle § 823 obč. z.

Notář Dr. Zvěřina přednesl tento praktický případ: Manželka ustanovila za svého dědice svého manžela se závazkem, že po jeho smrti případně jak její, tak i jeho majetek čtyřem deerám (dvě plnorodé a dvě polorodé).

Manžel při projednání pozůstalosti na to přistoupil, pozůstalé, dosud společné nemovitosti připsány zcela poz. manželu a na celých poznamenána substituce pro tyto čtyry deery. Nehledě ani k tomu, že poz. manžel se pokusil novou poslední vůlí odkázati svou polovinu jediné svým dvěma decerám, nastala otázka, jak postupovati v pozůstalostním řízení tohoto manžela.

Vysloven názor, že v pozůstalosti manželově se musí celé jeho jmění zjistit a jako massa substituční vyloučit, a pak do datečně odevzdat ve smyslu § 26 nesp. patentu v pozůstalosti první, protože poz. manžel svého času za to, že se stal dědicem, zvětšil substituční massu i o svůj majetek.

Schůzka byla ukončena po projednání jiných velice zajímavých praktických případů. Dr. K.

Spolek čsl. kandidátů notářství.

X. jubilejní řádná valná hromada Spolku československých kandidátů notářství konala se v obecním domě v Praze dne 21. dubna 1929 a účastnilo se jí 37 kolegů z Čech, Moravy i Slovenska; plnomocníky zastoupeno bylo dalších 5 kolegů. Po zahájení schůze starostou kol. Drem Fr. Janatku byl k návrhu téhož dle zachovávaného obyčeje zvolen předsedou valné hromady moravský kolega Dr. Stanislav Bílek, první místostarosta spolku, jenž srdečně přivítal všechny přítomné, zejména též vzácného hosta pana odborového radu Dra Pražáka z ministerstva unifikací; omluvili se pp. sekční chef Dr. Roubíček, ministerští radové Mrština a Schrotz, za pražskou Notářskou komoru pp. prezident Dr. Čulík a viceprezident Dr. Král, za Spolek notářů československých starosta Dr. Svoboda, prezident Notářské komory brněnské p. notář Tesař, prezident Notářské komory olomoucké p. notář Dr. Togner, dále pp. notáři Kovář, Dr. Kubr, Dr. Ponec, Schlumperger, Dr. Vodstrčil a Dr. Zmek, z kolegů Kössl, Šimek, Dr. Klán, Dr. Rozsival, Dr. Skřivánek, Dr. Liska, Dr. Podhajský, Dr. Háb, a jiní.

Vzletným proslovem zdůraznil předseda význam této jubilejní valné hromady, vzpomenuv desetiletého trvání spolku v osvobozené vlasti, vděčně připomenuv zásluhy všech našich znamenitých mužů, stojících v čele naší mladé republiky, na prvním místě ovšem skvělého presidenta T. G. Masaryka, jichž zásluhou stala se naše vlast ostrovem pořádku v bouřící a kvasící střední Evropě a kteří tak dali možnost klidného života a vývoje všem složkám našeho národního života politického i hospodářského, tedy i nám kandidátům notářství.

Vřelou vzpomínku věnoval kolega předseda i všem kolegům, jimž nebylo dopřáno dočkat se tohoto významného dne, zejména významným stavovským pracovníkům kol. Poslušnému a Skrovnému, dále kolegům Janu Říhovi, Jaroslavu Stráskému, Dru Jaroslavu Tichému, Zákavcovi, z Moravy kol. Zapletalovi a Břeskoví; jich památku uctili všichni přítomní povstáním.

K výzvě předsedové přednesl pak starosta kol. Dr. F. Janatka stručnou historii spolkového života v Čechách, zdůrazniv boj za dosažení sobotního odpoledního klidu, úpravu služebních poměrů návrhem kolektivní smlouvy, kteráž sice přijata nebyla, ale přece Spolkem notářů čsl. doporučena všem pp. notářům k dodržování, platy tam co minimální uvedené se zásadně dodržují a tvoří tak materiální podklad naší existence, dále usilování o zřízení nových notářských míst, jež skutečně byla zřízena na př. v Kolíně, Lounech, Mělníku, Pardubicích a j., a osvědčila se vesměs jako velmi dobrá, dále několik memorandum ve věci započtení vojenské služby válečné do přípravné praxe, jichž výsledek byl sice negativní, přece však měl za následek částečnou stabilisaci pořadí, nutný to předpoklad pro zařizování osobních poměrů kandidátů, pak několik případů zprostředkování ve sporech kandidátů s jich zaměstnavateli-notáři, jakož i chránění členů v podobných případech, jež skončily vždy uspokojivě; při obsazování míst notářských zakročováno vždy o přednost žadatelům ze stavu notářského před uchazeči cizími, rovněž tak i při obstarávání substitucí, bojováno proti černé praxi, docíleno stavovského usnesení Spolku notářů československých na valné hromadě konané dne 14. října 1928, dle něhož jest stavovskou povinností každého člena Spolku notářů nepřijímati za kandidáty žadatelů s praxí cizí, do naší praxe započitatelnou, delší tři let; sledována činnost zákonodárná, pracováno zejména za zlepšení poměrů kandidátských v osnově nového notářského řádu, dále v oboru

sociálního pojištění, pracováno ve stálém styku s notářskými komorami, Spolkem notářů čsl., časopisem České Právo, kol. Jednotou kandidátů advokacie v otázkách pro oba stavy obdobných, Konfederací duševních pracovníků R. Č. S. atd.

Předseda přednesl pak sám retrospektivní zprávu o činnosti spolku na Moravě, jež nesla se celkem stejným směrem jako v Čechách, zejména v otázce úpravy platových poměrů a zřízení nových míst notářských, vedle toho však značnou měrou též v otázkách národnostních.

Letos poprvé uvedl se sympatickým přednesem o poměrech na Slovensku tamější kolega Dr. Rudolf Pótfay ze Samorýnu, jenž jménem slovenských kolegů srdečnými slovy přítomné pozdravil, nabídl se nám ke spolupráci a jehož přednes byl vyslechnut s velikým zájmem.

Zápis o minulé valné hromadě nebyl k návrhu kol. Dr. Rezáče čten.

Zprávy za uplynulý správní rok přednesli kolegové jednatel Dr. Dvořák, pokladník Galuška a kondiční referent Dr. F. Janatka, za Moravu Dr. Bílek, Dr. Bláha a Dr. Togner; zprávy ty byly vesměs jednomyslně schváleny, a k návrhu revisorů kol. Doška a Dra Tobka uděleno výboru za uplynulý správní rok absolutorium.

Kol. starosta Dr. F. Janatka probral pak stručně osnovu nového notářského řádu, dotknuv se zejména úpravy poměrů kandidátských a srovnav dosažené výhody a zlepšení se stavem dosavadním; připomenul, že po známém rozhodnutí nejvyššího správního soudu ze dne 18. března 1929 č. 5468/29 jest zdůvodněna naděje, že osnova přijde ještě do podzimního zasedání Národního shromáždění. Vděčně poděkoval všem činitelům jak z kruhů universitních, ministerstev spravedlnosti a unifikací, tak i z kruhů notářských, kteří s velikou laskavostí a vzácným porozuměním při sdělování osnovy vycházeli našim oprávněným požadavkům vstříci. Zpráva ta byla všemi přítomnými vděčně kvitována a jednomyslně schválena.

V otázce návrhu na zřízení nových notářských míst bylo po obsáhném a statisticky i věcně přesně zdůvodněném referátu kolegy druhého místostarosty Dra Gregory a po debatě přítomných usneseno jednomyslně přikázati věc tuto výboru a udělena mu k dalšímu jednání v tomto směru plná moc.

Členský příspěvek stanoven k návrhu pokladníkovu opětně částkou 20 Kč ročně.

Volby funkcionářů byly provedeny k návrhu kol. Dra Tognera, jednomyslně přijatému, aklamací, a zvoleni: starostou opětně kol. Dr. Frant. Janatka, místostarosty kol. Dr. Stanislav Bílek a Dr. Miloš Gregora. Členy výboru z Čech kol. Dr. Jan Dvořák, Dr. Josef Šebek, Bohumil Galuška, Václav Macas a Ferdinand Vojtík, z Moravy kol. Dr. Antonín Bláha, Dr. Richard Togner a Dr. František Skřivánek; náhradníky z Čech kol. Dr. Antonín Černý a Dr. Josef Mošuta, z Moravy Josef Malý; revisorem účtů kol. Břetislav Došek; delegáty pro Notářskou komoru pražskou kol. Bohumil Galuška, Dr. Miloš Gregora a Ferdinand Vojtík; referentem pro České Právo kol. Ferd. Vojtík, pro Bařkuv fond kol. Dr. Ant. Černý, a pro Slovensko a Podkarpatskou Rus kol. Dr. Miloš Gregora.

V rámci volných návrhů byly podány tři návrhy týkající se vesměs otázky započtení vojenské služby válečné do přípravné praxe notářské; vzhledem k tomu byly všechny tyto návrhy na návrh kol. Dra Motlíka projednávány současně. O věci rozpředla se živá debata, při níž celá věc byla podrobena zevrubné a věcné kritice a všechny důvody pro i proti byly náležitě zhodnoceny, načež na vyřízení všech tří návrhů a vůbec celé této věci byl přijat zprostředkující návrh kolegy vojáka Dra Vladimíra Rezáče, dle něhož: »Valná hromada uznává, že válečnou službu vojenskou před zápisem do seznamu kandidátů konanou do přípravné praxe notářské započítati nelze, avšak žádá opětně o to, aby při posuzování kvalifikace za stejných ostatních kvalifikačních předpokladů příslušné instance vzaly zřetel ke skutečně ztraceným létům válečným.« Proti tomuto návrhu nehlasoval nikdo.

Ježto jiných návrhů podáno nebylo, poděkoval kol. předseda všem účastníkům a prohlásil tuto zdařilou schůzi za ukončenu.

V ustavující výborové schůzi, kteráž se konala ihned po valné hromadě, byly funkce přiděleny členům výboru takto: jednatelem jest kol. Dr. Jan Dvořák, kandidát notářství v Praze XI., Šlikova 11, pokladníkem kol. Bohumil Galuška, kandidát notářství v Praze X., čp. 5, a kondičním referentem kol. Dr. Frant. Janatka, kandidát notářství v Praze II., Spálená 9; všechny příspěvy jednotlivých oborů agendy se týkající