

ném udání dalších údajů, poukazujících k tomu, že jde v údaji rozsudkem výhradně hodnoceném o pouhý úsudek, který došel dalšími současnými údaji vysvětlení a opravy a který proto nemůže podle toho, co uvedeno, býti stěžovatelce na újmu. K takovým údajům stěžovatelky poukazovalo rozsudkem opomenuté seznání svědka, že se ptal stěžovatelky po ceně politého prádla. Přihlížení k tomuto výsledku hlavního přelíčení bylo by nutilo soud k úvahám, nebylo-li již v době vyšetřování oznámeného příběhu, tedy jelikož šetření stalo se ihned při oznámení — již v době samotného udání z odpovědi, kterou dala stěžovatelka podle své obhajoby na zmíněnou otázku, a ze vzhledu politého prádla, které stěžovatelka četníkům ihned ukázala, vrchnosti zřejmo, že stěžovatelka udává jako škodu celou, po případě dokonce nabývací cenu prádla a řídí se tedy patrně nesprávným výkladem zákonného pojmu škody, kterou nemohla býti celá cena prádla, nýbrž jen částka její rovnající se způsobenému znehodnocení prádla, jelikož politím tekutinou nebylo zničeno a nestalo se naprosto nepoužitelným, nýbrž toliko méněcenným. Pojetí opomenuté části výpovědi svědka mohlo tudíž dáti úvahám soudu, byly-li udavatelkou tvrzeny skutečnosti naplňující známku škody 200 Kč převyšující, jiný stěžovatelce příznivý směr, takže se vytýkaná neúplnost tkne skutečnosti rozhodné a činí rozsudek zmatečným podle § 281, č. 5 tr. ř.

Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně, dne 11. dubna 1929, Zm I. 468/28-2.

D E N Í K.

Druhý sjezd mezinárodní společnosti pro trestní právo, jehož program jsme otiskli na str. 568 r. 1927, koná se ve dnech 6.—12. října v Bukurešti. Účastníci podniknou po sjezdovém jednání vyjíždky do údolí Prahova, do Sinaje, do trestnice v Aiudu, do Alby-Julie a Kluže. Pro cestu na sjezd a zpět mají účastníci 50% slevu na rumunských železnicích. Sjezdu mohou se účastniti členové Mezinárodní společnosti pro právo trestní, členové parlamentů, státních rad a sborů jim na roveň postavených, členové národních akademií a učených společností, universitní učitelé, vyšší úředníci ministerstev spravedlnosti, vnitra a vězeňské správy, soudcové a advokáti, jakož i osoby pozvané ředitelstvím. Sjezd jedná jazykem francouzským, jsou však přípustny i projevy jinojazyčné, podá-li řečník francouzský výtah svého projevu, který bude přečten sjezdovým tajem-

níkem. Přihlášky nutno adresovati pokladníku Mezinárodní společnosti pro trestní právo E. Augerovi, 53 bis, quai des Grands-Augustins, Paris (6^e); dlužno připojiti částku 50 fr. pro členy Mezinárodní společnosti, jinak 70 fr. Veškeré informace podá prof. J. Radulesco, generální tajemník organizačního sjezdového výboru (21, rue Popa Rusu, Bucarest).

Urážky spáchané tiskem ve Francii. Návrh zákona na změnu platných ustanovení o urážkách spáchaných tiskem, předložený francouzskému parlamentu 30. března t. r., o němž jsme přinesli zprávu na str. 286, vzbudil značný zájem mezi novináři a odborníky. V bruselské Revue de droit pénal et de criminologie o něm jedná G. le Poittevin. Z jeho vývodů plyne, že v platném právu je řada otázek velmi sporných v nauce i judikatuře. Proto je také pochybný dosah jednotlivých ustanovení návrhu z 30. března. Proti mínění vyslovovanému v části tisku, kterým byl dosah návrhu vymezován velmi široce, dovozuje Poittevin, že jedinou významnější změnou je ustanovení, že civilní žaloba na náhradu škody může býti podána ve všech případech vedle žaloby trestní. Dosud to nebylo možno, byly-li urážkou tiskem uraženy úřady nebo některé úřední osoby nebo funkcionáři. Pro civilní žalobu je předepsáno zkrácené řízení. Potřebné průvodní řízení má se konati veřejně před celým soudem. Naproti tomu možnost důkazu pravdivosti obvinění nebyla podle výkladu Poittevinova nikterak rozšířena. Jest tudíž důkaz takový možný nadále jen tehdy, byly-li uraženy korporace a osoby úřední a jen výjimečně též osoby soukromé (ředitel nebo správce společnosti, která se veřejně uchází o úspory nebo o úvěr).

Trojčíslo 5/7 časopisu **»Soutěž a tvorba«** vyšlo právě s velice bohatým obsahem ze všech oborů ochrany průmyslového a živnostenského vlastnictví. Zejména poukazujeme na články: JUDr. Pavel Abel: Rakouská judikatura ve sporech nekalé soutěže. — JUDr. Otto Gellner: Účast živlu laického na judikatuře ve věcech nekalé soutěže. — JUC. Jan Zenkl: Známkový kongres v Berlíně. Dále číslo obsahuje četnou judikaturu, jako na př.: Nekalá reklama (JUDr. Jiří Weis). — Žádost za odložení tisku patentního spisu jest jako nepřípustnou zamítnouti. — K otázce legitimace k odporu ve smyslu § 58. č. 3. a 4. pat. zák. — K otázce závislosti podle ustanovení § 4. odst. 3. pat. zák. — Rozhodnutí ministerstva obchodu o odmítnutí ochranné známky »Delicia«. — Není přípustno v řízení zkušebním nebo stížnostním odvolati omezení přihlášky. — Mimo to jsou v čísle četné zprávy, jako na př.: Vnější ozna-