

N a j v y š š í s ú d vyslovil, že žalobníkovi daná výpoveď je platná a účinná a to z týchto d ô v o d o v :

Právem stojí žalobce na tom, že návrh na prijetí nebo propuštění úředníků nemocenské pojišťovny má vycházeti od představenstva pojišťovny a že návrh účinný pouze starostou představenstva a vedoucím úředníkem není řádným předmětem pořadu jednání společné schůze představenstva a dozorčího výboru (§ 67 a) zák. č. 184/1928 Sb. z. a n.). Leč vzhledem k tomu, že ve společné schůzi rozhoduje společně představenstvo s dozorčím výborem a že usnesení této schůze, byl-li návrh tu učiněný přijat, je o věci tu projednané konečně rozhodnuto (§ 67 a) písm. f), nutno nepravdivost návrhu odkázati do hranic řízení správního a proto nemá vlivu na platnost usnesení tu učiněného.

Čís. 14482.

Keď osoba, ktorá nadobudla dovozné povolenie podľa zák. č. 418/1920 Sb. z. a n., toto prepustí inej osobe k použitiu, nemôže sa domáhať súdovskej ochrany svojich nárokov z tohoto úkonu.*)

(Rozh. z 26. VI. 1935, Rv III 129/34.)

Sporné strany boli v obchodnom spojení, z ktorého uplatňovala žalujúca firma žalobou rôzne pohľadávky v celkovej sume 12.887 Kč. Medzi týmito uplatňovala aj položky na tom základe, že žalujúca firma požičala žalovanej firme dovozné povolenia, vydané podľa zák. č. 418/1920 Sb. z. a n., ktoré žalovaná nevrátila.

Dotyčne týchto položiek všetky tri stolice žalobu zamietly, N a j v y š š í s ú d z týchto d ô v o d o v :

Nebolo sporné, že dovozné povolenia, požičané žalobkyňou žalovanej strane, neboli vystavené ani na meno žalobkyne, ani na meno žalovanej strany. Keď tieto povolenia boli upotrebené k dovozu inými osobami, než pre ktoré boli vystavené (žalujúca strana nedokázala, že bola oprávnená preniesť povolenia na žalovanú stranu), je zrejmé, že povolenia boli použité osobou k tomu neoprávnenou, teda proti zákonným predpisom. Správne je teda právne stanovisko odvolacieho súdu, že pohľadávka, uplatňovaná z tohoto protizákonného úkonu, nemá nároku na sudcovskú ochranu. Z právnej povahy dovozných povolení, z ich účelu a zariadenia — ako boli upravené zákonom č. 418/1920 a vl. nariadením č. 442/1920 Sb. z. a n. — plynie, že štátna správa je oprávnená dovozné povolenia nie len udeľovať, ale aj kontrolovať ich správne použitie a aj stíhať ich zneužitie. Z toho plynie, že osoba, ktorá žiada dovozné povolenie, má preukázať jestvovanie istých predpokladov, na základe ktorých má nárok na rečené povolenie. Keď toto povolenie, vystavené z dôvodu, že strana preukázala predpísané predpoklady, bolo použité inou osobou, ktorá ani nežiadala povolenie a ani nepreukázala jestvovanie predpokladov, žiadaných k udeleniu povolenia, je zrejmé, že došlo k zneužitiu dovozného povolenia, teda k protizákonnému činu, ktorému treba odopreť právnu ochranu.