

§ 280. ex. ř. K zavedení jinakého zpeněžení po rozumu §. 280. ex. ř. předpokládá se jednak návrh vymáhajícího věřitele nebo dlužníka, jednak zřejmý prospěch pro všechny účastníky. 9 XI 15, R II 735/15; G. H. 16: 452.

§ 280. ex. ř. a § 11., odst. 2. vyr. ř. Při jinakém zpeněžení zabavených předmětů než veřejnou dražbou (§ 280. ex. ř.) není kupec svou nabídkou více vázán, bylo-li mezi tím ohledně dlužníka zahájeno řízení vyrovnací a řízení prodejové dle §. 11., odst. 2. vyr. ř. bylo odloženo. 18 V 15, R I 248/15; off. 1703.

§ 299. ex. ř. Zabavením služebních příjmů zřízence v soukromých službách jest stiženo i odbytné na místě periodických platů při vystoupení ze služeb vyplacené. 23 II 15, R III 38/15; off. 1698.

§§ 340., 200. č. 3. a 282. ex. ř. Odstoupil-li vymáhají věřitel před počítím propachtování nějakého práva majetkového veřejnou dražbou (§ 340. ex. ř.) od pokračování v exekuci, není s tím spojen účinek §§. 200. č. 3. a 282. ex. ř., dle něhož pro vykonatelnou pohledávku před uplynutím půl roku od zastavení nová dražba nesmí býti navrhována. 18 V 15, R II 348/15; off. 1702.

§ 353. ex. ř. Při odsouzení k placení peněžní sumy třetí osobě nemůže býti exekuce vedena podle druhého oddílu prvního dílu ex. ř., nýbrž jen dle §. 353. ex. ř. 16 III 15, R VI 21/15; off. 1696.

§ 368. ex. ř. Žaloba na plnění interesse pro nesplnění povinnosti dlužníku příslušející promlčuje se v tříleté lhůtě. § 1489. obč. z. 23 III 15, Rv 151/15; off. 1704.

Zák. 17. V. 12 ř. 104. K výkladu čl. III. tohoto zákona (exekuční minimum při exekuci na mzdu pro pohledávky alimentární). 4 IV 16, R II 131/16; P. 16: 512.

D. Z řízení nesporného, knihovního a konkursního.

§ 97. nesp. pat. Výlučného oprávnění vykonavatele testamentu ustanoveného v závěti k podání všech k vyjednání pozůstalosti potřebných výkazů nestává. 23 V 16, R I 173/16; J. B. 16: 419.

§ 114. nesp. pat. Soud pozůstalostní nesmí zkoumati úplnost místopřísežného seznání jmění dědicem podaného. 18 IV 16, R II 158/16; P. 16: 472.

Cís. nař. 2. X. 14 ř. 276. § 16. (první dílčí novela k obč. z.). Udělil-li poručenský soudce zmocnění ke sporu proti nemanželskému otci, nemůže soudce procesní žalobu s poukazem na § 16. první dílčí novely k obč. z. pro nepřipustnost pořadu práva zamítnouti. 28 XII 15, R I 635/15; N. Z. 16: 281.

Zák. 25. července 1871 čís. 96. ř. z. (not. spisy). § 1. b. K platnosti provisorní domluvy o výživné mezi manžely, mezi nimiž je spor o rozvod zahájen, jest nezbytně třeba notářského spisu. 26 IV 16, Rv I 151/16; N. Z. 16: 283.

Deposita stará. Ediktální a kaduční řízení nutno zahájit z moci úřední a v ediktu musí staré depositum býti uvedeno. 25 I 16, R II 30/16; P. 16: 466.

Obchodní dozor. §§ 5. a 8. Kompensace, nepatříc ani k právním jednáním v §. 50. o obch. dozoru dlužníkům zapovězeným a nespádajíc pod obmezení, jimž dle §. 6. o obch. doz. podléhají věřitelé dlužníka pod dozorem obchodním při zajištění a vymáhání svých pohledávek, jest proti věřiteli, jenž jest pod obchodním dozorem, přípustná. 7 IX 15, Rv II 472/15; P. 16: 629.

Vyr. řád. §§ 2., 50., odst. 2., a 56., odst. 1. Povaha seznání majetku, jež podle §. 2. vyr. ř. dlužno současně s návrhem na zahájení řízení vyrovnacího předložiti. — Stalo-li se usnesení věřitelstva o návrhu vyrovnacím za několikerého porušení příslušných předpisů zákonných na základě pro jeho neúplnost neupotřebitelném, nutno potvrzení vyrovnání odepřít (§ 50., odst. 2. vyr. ř.). Není-li odklizení vad řízení vyrovnacího ve lhůtě 90denní možno, nutno řízení vyrovnací po rozumu §. 56., odst. 1. vyr. ř., zastaviti. 7 XII 15, R VI 157/15; N. Z. 16: 258.

Konk. ř. § 12., odst. 3. Byl-li dražební výtěžek docílený za svršky prodané před uvalením konkursu vymáhajícimu věřiteli již pravoplatně přikázán, není pro uplatňování nároku na vrácení výtěžku toho do konkursní podstaty podle §. 12. III. konk. ř. pořad práva vyloučen. 4 IV 16, R II 126/16; P. 16: 508.

Konk. ř. a cís. nař. 29. VII. 14 ř. 178. § 6. Ustanovení §. 6. cit. nařízení cís. nevadí uvalení konkursu na jmění osoby vojenské službu válečnou konající. 16 V 16, R VI 48/16; J. B. 16: 406.

Amortisace. Věřiteli, jemuž bylo k vydobytí pohledávky zabavení pohledávky dlužníku proti zastavárně příslušející na vydání přebytku z výtěžku, jehož bylo za zastavený předmět dlužníkův docíleno, a přikázání zabavené pohledávky povoleno, jest povoliti zavedení řízení amortisačního ohledně zástavního lístku, není-li dlužníkův pobyt znám a on k vydání zástavního lístku nemůže býti vyžván. 18 XI 15, R I 590/15; N. Z. 16: 242.

II. Ve věcech trestních.

E. Z trestního práva hmotného.

§ 81. tr. z. Předchází-li násilnému počínání proti vrchnostenské osobě (§ 81. tr. z.) zlé nakládání této osoby s pachatelem, musí býti rozebrána otázka, zda vrchnostenská osoba v tom okamžiku vykonává svůj úřad, či zda pachatel mohl si býti vědom této skutečnosti. 29 XII 15, Kr III 574/15; P. R. 16: 191.

§ 105. tr. z. Vykonávání služby orgánů finanční služby nespadá pod pojem »rozhodování veřejných záležitostí«. Svádění k zneužití moci úřední jest tu i tenkrát, když vycházel popud k podplacení od