

užití, přeloženému úředníku, když nebydlí v novém služebním místě, nýbrž v místě jiném, odkudž do úředního působiště dojíždí, ať se tak děje z důvodu jakéhokoli, nárok na diety a cestovné nepřisluší, nebylo lze shledati stížnost důvodnou.

Č. 1237.

Okresní zřízení: Veškeré spory ze služebních poměrů trvale ustanovených okresních zřízenců, tedy nejen spory o jednotlivé nároky z takového poměru, nýbrž i spory o samu existenci služebního poměru náležejí podle § 24 zák. ze dne 17. prosince 1919 č. 17 sb. z. a n. na r. 1920 na pořad práva soukromého.

(Nález ze dne 20. března 1922 č. 3004.)

Prejudikatura: Boh. č. 893 adm.¹⁾

Č. 1238.

Pozemková reforma: Nutným předpokladem výroku o povinnosti k placení hektarového příspěvku dle § 73 zák. náhr. je zjištění, zda jde o pozemkový majetek státem zabraný, a musí si proto stát. poz. úřad skutkový podklad pro řešení otázky té opatřiti, má-li k příslušné námitce vlastníka půdy rozhodnutí o zásadní povinnosti jeho k placení příspěvku.

(Nález ze dne 20. března 1922 č. 3237.)

Věc: Koloman S. v H. proti státnímu pozemkovému úřadu v Praze stran předpisu příspěvků k všeobecnému pensijnímu ústavu v Praze.

Výrok: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro vady řízení.

Důvody: Výměrem všeobecného pensijního ústavu v Praze, odd. fondu pro zaopatření zaměstnanců velkostatků, byl st-li vyměřen podle § 73 náhr. zák. hektarový příspěvek z jeho pozemkového majetku státem zabraného a sice tím způsobem, že z výměry 341.25 ha byla po odpočtení od příspěvku osvobozené plochy 250 ha pojata za základ pro vyměření příspěvku výměra 91.25 ha.

Proti tomuto vyměření hektarového příspěvku podal st-l u pensijního ústavu námitky, ve kterých tvrdil, že majetek jeho není státem zabrán, ježto jen polovina majetku, z něhož příspěvek byl předepsán, patří st-li, druhá polovina jeho však náleží subjektu jinému a sice samostatným synům st-lovým Juliu a Kolomanu, z nichž jeden bydlí v Košicích a druhý v Budapešti, a oba mají svoji samostatnou domácnost.

Stpú výnosem z — zamítl námitky z těchto důvodů:

Dle § 73 náhr. zák. ze dne 8. dubna 1920 č. 329 sb. z. a n. jest od placení hektarového příspěvku osvobozena část zabraného majetku do 250 ha. Tuto část lze však z každého velkostatku odpočítati jen jednou, nikoliv tolika společným vlastníkům, kolik jich na velkostatku tom hospo-

¹⁾ Viz III. ročník sbírky str. 573.