

náměstka doc. Dr. Václava J o a c h i m a, sekčního šefa v ministerstvu vnitra, další členská schůze, jež byla věnována přednášce Dr. Bohuslava L a u s c h m a n n a, zem. vrchního rady a přednosta právního ochranného oddělení zemského nalezince v Praze, na thema »Veřejná právní ochrana dětí, zejména nemanželských, v poměru k osnově občanského zákona a k zákonu o organisaci politické správy (č. 125/27 Sb. z. a n.)«.

Dne 19. dubna 1928 byla pořádána členská schůze za předsednictví starosty prof. Dr. Karla H e r m a n n a-O t a v s k é h o.

Za nového člena se přihlásil a byl přijat p. Dr. Vlastimil Z á t k a, advokát z Čes. Budějovic.

Na to udělil předsedající slovo univ. prof. Dr. J. H o e t z l o v i, jenž za mimořádně četné účasti členstva promluvil poutavě »O novém správním řízení«.

Další pravidelná členská schůze konala se rovněž za předsednictví starostova dne 26. dubna 1928 a přednášel na ní Dr. Antonín H a b e n i c h t, vrchní minist. komisař v ministerstvu železnic, na thema »Právní úprava železniční přepravy v Československu«.

Dne 10. května 1928 předsedal členské schůzi starostův náměstek doc. dr. Václav J o a c h i m, sekční šef v ministerstvu vnitra, jenž při zahájení schůze vzpomněl ztráty, jež postihla Jednotu úmrtím univ. prof. Dr. Kamila H e n n e r a.

Na to uvítal člena brněnské fakulty právnické doc. Dr. Fr. V á ů n é h o, jemuž udělil slovo, aby promluvil »O ručení speditéra za spediční zboží«.

Veškeré tyto přednášky těšily se živému zájmu členstva a zpestřily neobyčejně přednáškový program Jednoty.

Dr. Bohumil K u č e r a, t. č. II. jednatel.

**O ručení speditéra za spediční zboží.** (Obsah přednášky doc. Dr. Frant. Vážného, minist. vrch. komisaře v ministerstvu pošt a telegrafů.) Je důležité uvědomiti si přesně rozdíl v pojmech »obchod speditérský« a »obchod povoznický«. Byť i hospodářsky speditérství úzce souviselo s povoznictvím, jde právně o různé dva pojmy. Juristicky je speditérství příbuzné komisionářství, ba je důvodno zastávat, že spedice je druh komise. Důležité je rozlišování mezi speditérským a nákladním poměrem právním jmenovitě tam, kde speditér se zabývá současně i povoznictvím a vice versa; aktuální je speciálně i při tak zv. samovstupu speditéra.

Na rozdíl od našeho, pokud se týče i německého obchod. zák., není podle francouzského práva tak přesného právního rozlišení, jmenovitě v otázce ručení za zboží, v normách, upravujících povoznictví a speditérství (tak zv. komisi přepravy) jako u nás. V Itálii dosud speditérství pozitivní zákonné úpravy postrádá; v tom směru, jak bylo v přednášce zvláště vytčeno, má býti tato mezera vyplněna v připravované osnově nového ital-

ského obch. zák., což je ostatně požadavkem interesovaných kruhů italských, obchodníků a průmyslníků.

Pokud se týká vlastní otázky ručení, byl demonstrován rozdíl v normách, týkajících se ručení povozníka za náklad na jedné, a ručení speditéra za zboží spediční na druhé straně; při tom byl stručně nastíněn stav této otázky podle německého, francouzského a italského obchod. zák., v posléz uvedeném směru též s ohledem na osnovu ital. obch. zák. Stran vlastního ručení speditéra byl pak vylíčen jednak případ normální spediční smlouvy, jednak případ spediční smlouvy modifikované; v posléz uvedeném směru byl zvlášť rozveden případ tak zv. *delcredere* ručení speditéra a případ speditérova samovstupu.

Při tom byla vyložena též otázka ručení speditéra za »mezi-speditéry« a »podspeditéry«, jakož vůbec za jeho zaměstnance, a vysvětleno jmenovitě důležité rozlišování tohoto ručení od ručení povozníka za »mezipovozníky« a »podpovozníky« a zvlášť rozvedeno ručení povozníka »za své lidi« (ve smyslu čl. 400 obch. zák.), jež v určitých detailech převyšuje i ručení speditéra ve smyslu ust. čl. 384 obch. zák. (*delcredere* — ručení). Byly též vysloveny některé náměty na reformu spedičního práva (*de lege ferenda*).

**Kongres právníků král. SHS.** bude se konati podle usnesení Stálého výboru kongresu z 19. února t. r. ve dnech 21. až 27. září 1928 ve Skoplji. Zahájení kongresu má býti spojeno se zvláštní slavností na oslavu desítiletého výročí osvobození a sjednocení Srbů, Chorvatů a Slovinců. Jako sjezdová themata byly zvoleny tyto otázky: 1. Agrární problémy v našem státě. 2. Tabákový monopol a jeho důležitost pro hospodářství a státní finance. 3. Spolupráce soudců a psychiatrů při zjišťování zmenšené přičetnosti. 4. Ochrana autorského práva. 5. Vliv námořního práva na naše říční právo.

**Sbírka zákonů a nařízení:** Č á s t k a 21. Zákon č. 55 ze dne 29. března 1928 o cestovních pasech. — Zákon č. 56 ze dne 28. března 1928 o osvojení. — Zákon č. 57 ze dne 28. března 1928 o zařízení a působnosti báňských úřadů. — Č á s t k a 25. Vládní nařízení č. 68 ze dne 26. dubna 1928, jímž se provádí zákon ze dne 14. července 1927, č. 117 Sb. z. a n., o potulných cikánech.

**Zaslané knihy.** JUDr. Vladimír M a n d l, adv. v Plzni: Le-tecké právo. 1928. Nákladem Západočeského aeroklubu v Plzni. V generální komisi E. Koznera, knihkupce v Plzni.

**Advokátní kancelář.** Kdo se zajímá o převzetí advokátní kanceláře, obrať se na kancelář po zemřelém adv. Dr. H a i č m a - n o v i v Jihlavě.