

je pouze 1402, tedy o sto méně. Superrevise jistě všimne si i německého textu, aby k českému originálu dobře přiléhal. Německá publikace zákona bude tím ohromně ulehčena. Seskupení jednotlivých paragrafů v určitých hlavách projevuje samo o sobě velikou práci koncepční. Celá revisní práce nabyla tím přehledu, který superrevise musí jen vítati. Podle původního plánu zůstal ovšem systém občanského zákoníka zachován. Jen tu a tam byly některé partie přeskupeny. Tak spoluvlastnictví právem octlo se u vlastnictví. Svatební smlouvy přišly do hlavy o právu manželském. Patří tam podle právní nauky a podle všech novějších zákoníků, jak saského, tak německého, i švýcarského a také podle uherské osnovy. Předpisy o smlouvě dědické uvedeny jsou v překladu ve zvláštním dodatku. Měly však taktéž býti zařazeny na příhodném místě práva dědického. Poněvadž každý subkomitét pracoval samostatně, nebylo možno se vystříhati diskrepancí. Takovou jsou na př. §§ 534 a 1261 nového číslování.

Dr. M. Stieber.

---

## D E N Í K.

**Program II. sjezdu českosl. právníků v Brně.** Sobota 30. května. Večer. Slavnostní představení v Národním divadle v Brně: Janáčkova »Její pastorkyňa«. Neděle, 31. května. Dopoledne. V 9 hodin zahajovací plenární schůze v sále Stadionu. Zahájení jednání v sekcích. — Odpoledne. Od 3—6 hod. pokračování jednání v sekcích. Pondělí, 1. června. Dopoledne. Jednání v sekcích. — Odpoledne. Pokračování jednání v sekcích. O 5. hod. závěrečná plenární schůze v aule české techniky. — Večer. V 8 hodin v sále Stadionu slavnostní banket. Úterý, 2. června. Eventuelní výlety na Macochu, slavkovské bojiště, hrad Pernštýn atd.

**Jak informují naše noviny.** Již několikrát jsme nuceni upozorniti na to, jak naše noviny směšují různé pojmy našeho právního života, mluvíce o nejv. spr. soudě, ale mají na mysli nejv. soud a p. V jednom z posledních čísel jednoho z význačných našich deníků čteme o zrušení soudů na jižní Moravě tím, že okr. soudy v Mikulově, v M. Krumlově a v Jaroslavicích budou připojeny k zemskému soudu v Brně, kdežto ostatní okresní soudy i se znojemským ke kraj. soudu do Jihlavy. Co se stane s krajským soudem ve Znojmě, zpráva nepovídá. Třeba tato zpráva čerpána byla z večerníku »Tagesbote«, přece je věcí referenta, aby zprávy takové podával kriticky a nemaje možnosti

přesvědčiti se o nesprávnosti zpráv takových, aby je dále ne-reprodukoval. Průměrnému státnímu občanu známa přece organizace našich soudů, ten věru si pomyslí, že by některým našim novinářům svědčila trochu delší lekce o občanské nauce.

**K výkladu Šu 519 č. 2 c. ř. s.** (srv. Právník, 1925, seš. 1 a 2) píše nám p. Dr. Bauer, advokát v Liberci: »Nemýlím-li se, nedošla při výkladech pro i contra náležité pozornosti jedna okolnost, která by podle mého mínění neměla býti přehlížena. Předpis Šu 519 č. 3 je od předpisu Šu 519 č. 2 oddělen nikoli čárkou, nýbrž středníkem, právě tak jako norma v č. 2 obsažená je středníkem oddělena od č. 1. Tato skutečnost zdá se mně, kromě velmi pozoruhodných vývodů p. Turečkových, mluvíti rovněž pro správnost mínění Horova a Ottova, jím zastávaného; neboť kdyby byl úmysl zákonodárcův směřoval k tomu, aby nejenom ve případě § 519 č. 3, ale i ve případech § 519 č. 2 byl rekurs závislým na tom, aby byl v usnesení odvolacího soudu vyhrazen, bylo by jistě č. 2 od č. 3 odděleno nikoli středníkem, nýbrž čárkou.

**Podmínečné odsouzení v Belgii.** V Belgii byl podán v poslanecké sněmovně návrh na změnu zákona o podmínečném odsouzení (z 31. května 1888). Návrh připouští podmínečné odsouzení při trestu vězení bez rozdílu trvání (vězení je trestem za přečin, peine correstionnelle), vylučuje však podmínečné odsouzení k peněžité pokutě. V odůvodnění návrhu se uvádí, že cílem belgického zákona o podmínečném odsouzení bylo především omeziti krátkodobé tresty na s v o b o d ě; výsledky podmínečného odsouzení prý uspokojují tím méně, čím mírnější trest byl podmínečně uložen (pokuta). — Návrh by zasloužil úvahy, kdyby mu byly přizpůsobeny trestní sazby zvláštní části trestního zákona.

Podle plainého práva (srv. zejména čl. 551 a n. belg. tr. z.), byl by trestný čin, který možno potrestati toliko pokutou, přísněji trestný, než čin trestný též vězením, poněvadž trest vězením mohl by býti uložen též podmínečně a osvědčila-li se osoba podmínečně odsouzená, má se za to, že nebyla vůbec odsouzena — Je zajímavé, že návrh vyslovuje přání, aby zvýšené příjmy z pokut umožnily vládě lépe odměňovati justiční zaměstnance.

**Československá společnost pro právo trestní** je nejpočetnější národní odbočkou Mezinárodní společnosti pro právo trestní; má podle seznamu, který byl otištěn v Revue internationale de droit pénal, 543 členů. Na druhém místě je skupina francouzská o 387 členech, na třetím polská o 110 členech.

**Vyšší kvalifikace soudců a proces Hlasivcův.** V týdeníku »Přítomnost« z 16. dubna 1925 na str. 216 vyslovuje senátor Dr.