

§ 1 čís. 17 ex. ř., neboť přes to jde jen o smluvní — třebaže i vykonatelné — pohledávání a o zástavní právo smluvně pro ně sjednané. Pro správnost názoru, že lze v pořadí poznámky povolit vklad zástavního práva pro pohledávku vykonatelnou podle § 3 not. ř., svědčí okolnost, že by věřiteli nemohlo býti bráněno, by napřed nežádal o vklad práva zástavního v poznámce pořadí, nedovolávaje se vykonatelnosti své pohledávky, a by pak v samostatné žádosti nenavrhl při tomto vkladu knihovní poznámku vykonatelnosti podle § 89 ex. ř. Není důvodu, proč by věřitel to, čeho může dosíci takto dvěma přímo po sobě (ovšem ne zároveň podle § 29 kn. zák.) podanými žádostmi, nemohl dosíci i žádostí jedinou, zahrnující v sobě oba návrhy, z nichž jest každý o sobě přípustný.

Čís. 10442.

Povinný jest oprávněn k rekursu proti povolení exekuce na nemovitost mu nepatřící.

(Rozh. ze dne 16. ledna 1931, R I 1020/30).

Soud první stolice povolil proti Hugonu V-ovi exekuci vnučeným zřízením zástavního práva na nemovitost čís. 27 v L. Rekursní soud k rekursu Hugona V-a exekuční návrh zamítl. Důvody: Exekuce byla vedena na dům, který povinné straně vůbec nepatří, námitka stěžovatele, že osoba, proti níž se vede exekuce, není totožná s dlužníkem, jest odůvodněna a tím i recurs sám podle § 7, 54 čís. 1 ex. ř. Důvodu žádati za opravu podle § 419, 430 c. ř. s. a § 78 ex. ř. nebylo, poněvadž k ní by byl oprávněn jen skutečný pravý vlastník domu čp. 27 v L., kdežto stížnost podána osobou, proti níž podle spisů zní exekuční titul.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu vymáhajícího věřitele.

Důvody:

Nelze souhlasiti s dovolacím rekuresem, že Hugo V., na nějž zní exekuční titul a proti němuž byla exekuce povolena, nebyl k rekursu oprávněn, nejso vlastníkem věci, jež jest předmětem exekučního zásahu, a jemu tudíž v jeho právech nebylo ublíženo. Dovolací recurs zapomíná, že Hugonu V-ovi byla usnesením exekuci povolujícím uložena i náhrada útrat, a, pokud se dovolává zdejšího rozhodnutí uveřejněného ve sb. n. s. pod čís. 7265, přezírá, že nejde o řízení knihovní, kde se útraty nepřisuzují, nýbrž o řízení exekuční, kde povinný musí hraditi vymáhajícímu věřiteli útraty spojené s uskutečněním jeho nároku.

Čís. 10443.

V poznamenaném pořadí pro zamýšlené zadlužení lze vložiti zástavní právo pro úvěr do vyznačené výše bez ohledu na to, zda byl úvěr poskytnut jedním věřitelem a najednou či v časových obdobích v různých