

Karl Kneissl: **Das Strafgesetz vom 27. Mai 1852**, R. G. Bl. Nr. 117, samt den bis anfangs 1933 ergangenen Entscheidungen. Dritte, ergänzte Auflage. Stiepels Gesetz-Sammlung des tschechoslowakischen Staates, Folge 47, Reichenberg, Oktober 1933, I. str. XIV + 794, II. str. XXVI + 1471, Kč 250.—.

Dr. Edgar M. Foltin: **Das Strafgesetz vom 27. Mai 1852**, R. G. Bl. Nr. 117, mit den wichtigsten Nebengesetzen. Verlag Calve'sche Universitätsbuchhandlung, Prag 1934, str. 279, Kč 65.—.

Tato německá vydání trestního zákona z r. 1852 liší se podstatně určením i úpravou. Kdežto Foltinova edice, určená pro studující práv, snaží se o největší stručnost, obsahuje pouze zákonný text a jen nejdůležitější z vedlejších zákonů, jest vydání Kneisslovo dosud nejobsáhlejším shrnutím norem trestního práva, platných v t. zv. zemích historických. Tato edice byla hotova v únoru 1933, byla však doplněna později vydanými dosti četnými trestními zákony, takže odpovídá zákonnému stavu z počátku října 1933. Obsahuje v prvním díle ústavní listinu v nezkráceném znění, trestní zákoník z r. 1852 a v dodatku zákon č. 125/1933 o změně ustanovení o mimořádných opatřeních, jakož i zákon o ochraně cti, ve druhém, daleko obsáhlejším svazku pak neméně než 94 novel a vedlejších trestních zákonů (zčásti ve výtahu), předpisy o vydávání zločinců, jež autor připojil na zvláštní přání vydavatele a v obsáhlém dodatku nejnovější předpisy a rozhodnutí nejvyššího soudu. Všechna ustanovení jsou bohatě a přehledně komentována judikaturou našeho nejvyššího soudu a důležitějšími rozhodnutími býv. kasačního soudu vídeňského. V druhém svazku odlišuje autor novely a vedlejší trestní zákony a tyto řadí obvyklým způsobem do skupin podle obsahu. V rámci těchto skupin klade pak v čelo zákony nejdůležitější, kdežto ostatní předpisy podává v chronologickém pořadí. Rozlišování mezi novelami a vedlejšími trestními zákony není arci vždy snadné, jak svědčí na př. zákony č. 113/1929, 464/1921, 118/1912 a j., které autor řadí mezi novely, které však stejně dobře by našly umístění mezi vedlejšími trestními zákony. Také roztržení vedlejších zákonů do skupin podle obsahu není úkolem snadným a dnes, kdy počet těchto zákonů již dosahuje plně stovky, vzniká pochybnost, je-li tento všeobecně obvyklý postup také účelný a hlavně přehledný. Snad by usnadnilo hledání, kdyby novely i vedlejší trestní zákony byly otiskovány prostě v chronologickém pořádku, jak činí i Foltin ve svém, arci daleko méně rozsáhlém studijním vydání. Pro vyhledávání obsahově souvislých předpisů postačí úplně poznámky u jednotlivých předpisů a rejstřík. Není pochyby, že důkladná edice Kneisslova bude se těšiti stejně oblibě právní praxe jako její předcházející vydání, která byla v krátké době rozebrána.

Solnař.

Archiv für Rechts- u. Wirtschaftsphilosophie, XXVI., seš. 4.;
Archiv für Rechts- u. Sozialphilosophie, Bd XXVII., seš. 1.