Tam vrhl se na Hoffmannovou, vrazil jí dlouhý nůž do prsou, umírající pak rukama uškrtil a při tom ji znásilnil. Potom vrhl se na matku Hoffmannové, sekerou rozbil jí hlavu a i tuto umírající znásilnil.

V prosinci 1924 byl pro tuto dvojnásobnou vraždu z vilnosti postaven před berlínskou porotu a unikl dvojnásobnému rozsudku smrti jen tím, že jeho obhájce, vida, že obžalovaný bude jistě odsouzen k smrti, během líčení vzdal se obhajoby. Tím způsobil odročení procesu a docílil toho, že Gerth byl dán na pozorování do ústavu choromyslných.

Tam bylo zjištěno, že Gerth po požití i nepatrného množství alkoholu propadá stavu přechodného šílenství, jež bylo soudními znalci lékařství označeno pak jako alkoholická epilepsie. V takovém záchvatu dopustil se Gerth i oněch dvou hrozných vražd.

Teprve nyní došlo k novému přelíčení s Gerthem před berlínskou porotou. Po třídenním líčení byl obžalovaný viny zproštěn, ovšem jako nebezpečný šílenec bude uzavřen v ústavu pro choromyslné.

Pozoruhodno jest, že nevěsta tohoto nešťastníka dala se s ním ve vězení oddati. Při nynějším přelíčení, v němž byla slyšena jako svědkyně, odůvodnila tento svůj krok tím, že jest příslušnicí jistého křesťanského bratrstva, kde vůdčí hvězdou všech členů jest láska a slitování, čímž tedy i ona se plně řídila.

br.

RŮZNÉ ZPRÁVY

Abrahamoviny. V minulých dnech dovršil 50 let svého života známý český žurnalista a redaktor „Venkova“ Karel Novotný, jehož fotografii přinesli jsme v minulém ročníku u příležitosti jeho dvacetiletého nepřetržitého působení jako soudního referenta. Tehdy jsme také obšírně zhodnotili jeho význam. Redaktor Novotný je čestným předsedou „Sdružení soudních zpravodajů pražských denních listů“. Přejeme milému jubilantu do jeho dalších let to nejlepší!

Předlohu o nové úpravě porotního soudnictví předložila právě vláda v poslanecké sněmovně. Osnovou zjednodušuje se především porotní řízení a zabezpečuje se výběr pokud možno nejzpůsobilejších porotců, při čemž také klade se váha na to, aby porotcové byli vždy znalí jazyka obžalovaného.

Zřízení soudních lékařských rad a změna trestního řádu. Vláda předložila senátu návrh zákona, kterým se mění některá ustanovení trestních řádů a zřizují se soudní lékařské rady. Návrh zákona má umožniti větší součinnost s veřejnými ústavy a úřady, povolanými k podávání znaleckých posudků, zejména s universitními ústavy pro soudní lékařství. Dále má přesně vymeziti působnost soudních lékařů oproti soudním chemikům. Konečně zavádí instituci stálých soudních znalců lékařů a chemiků, po nichž má býti požadována příště — zejména v sídle universit — odborná kvalifikace. Na místě posudků fakultních mají býti podávány posudky soudních lékařských rad, které podle návrhů budou zřízeny v Praze, v Brně a Bratislavě a jejichž členy mají býti jednak zástupci určitých, pro soudní lékařství důležitých oborů vědy ze řad vysokoškolských učitelů, jednak zástupci stálých soudních znalců lékařů a chemiků. Kromě toho vyplňuje návrh zákona mezeru našeho trestního řádu, pokud jde o zkoumání duševního stavu obviněného v uzavřeném ústavě. Při všem tom má návrh také ustanovení rázu úsporného, jako omezení počtu znalců na dva, možnost upustiti v některých případech přestupkového řízení od znaleckého důkazu a nahrazení jeho vysvědčením veřejného lékaře. Konečně má návrh zákona zjednati podklad pro stanovení tarifu znaleckých poplatků lékařů a chemiků v trestním řízení.

ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍCH SOUDŮ

Svědectví dětí. Pokud jde o výslech dětí, není v zákoně vytčena určitá hranice věku, do které by trvala nezpůsobilost svědecká; jest na soudu, aby v jednotlivém případě posoudil tělesný a duševní vývoj dítěte a podle toho o jeho způsobilosti rozhodl (§§ 151. č. 3, 281. č. 3 tr. ř.). (Rozhod. Nejv. soudu v Brně Zm I 401/25.)

Chování se při náboženském úkonu. Skutková povaha přečinu § 303. tr. zák. ve směru subjektivním předpokládá, že se pachatel při provozování náboženství vědomě neslušně choval. (Rozhodnutí nejv. soudu v Brně, Zm I 832/24.)

Náhrada škody a podmíněné odsouzení. Náhradu škody lze podmíněně odsouzenému uložiti pouze s dodatkem „podle svých sil“. Bylo-li uloženo nahraditi škodu do určité doby, končící dříve, než uplynula doba zkušební, nelze nařídit výkon trestu z důvodu, že škoda nebyla nahrazena, dokud zkušební doba neuplynula. (Rozh. nejv. soudu v Brně, Zm II 84/25.)

Podmíněné odsouzení. Rozhoduje o tom, je-li podle § 2. zákona podmíněné odsouzení vyloučeno, jest soud vázán právoplatným zjištěním předchozího rozsudku, že čin byl spáchán z pohnutek nízkých a nečestných. (Rozhodnutí nejv. soudu v Brně Zm-II-585/24.)

Urážka presidenta filmem. I když vyvolaný film nebyl rozšiřován, spadá zhotovení snímku a objednání vyvolání filmu zkarikovaného poprsí presidentova pod ustanovení § 8. tr. zák. a § 11. zákona. (Rozhodnutí nejv. soudu v Brně, Zm-I-669/24.)

Podmíněné odsouzení. (Zákon ze dne 17. října 1919, čís. 562 Sb. z. a n.) Vyjma případy § 288 čís. 3 a § 350 čís. 1 tr. ř., kdy nejvyšší soud rozhodne ve věci samé, nastávají následky s odsouzením spojené od tehdejška, t. j. od doby vynesení rozsudku prvé stolice. Není proto k vyloučení podmíněného odsouzení podle § 2 čís. 1 zákona potřebí právoplatného předchozího odsouzení. „Trestem“ v § 3 čís. 1 zákona není míněna dotyčná zákonná trestní sazba, nýbrž trest v konkrétním případě obžalovanému skutečně uložený. (Rozhodnutí nejv. soudu v Brně, Zm II 94-25.)