

Rozhodnutí nejvyššího soudu.

Jak jest se zachovati, pozůstávala-li veřejná obchodní společnost pouze ze dvou společníků, z nichž jeden zemřel bez zanechání dědiců a druhý ze společnosti vystoupil, postoupiv závod osobě jiné.

(Rozhodnutí nejvyššího soudu z 11. července 1929 R I 551/29. Krajský soud v Chrudimi Firm 1081/29.)

Veřejná obchodní společnost J. Beneš a spol. pozůstávala pouze ze dvou společníků.

Jeden ze společníků oznámil rejstříkovému soudu, že ze zmíněné obchodní společnosti vystoupil a žádal, aby byl z rejstříku jako veřejný společník vymazán.

Soud rejstříkový návrh jeho zamítl, jelikož není podepsán i druhým společníkem.

K rekursu žadatelovu změnil soud rekursní naříkané usnesení v ten rozum, že uložil žadateli, aby ve lhůtě, kterou mu určí rejstříkový soud, opatřil opověď ověřeným podpisem druhého společníka respektive jeho právních zástupců a doplnil ji návrhem na změnu dosavadního způsobu zastupování a znamenání firmy, jinak by po marném uplynutí lhůty opověď byla zamítnuta.

Na revisní stížnost žadatelovu zrušil nejvyšší soud obě usnesení nižších soudů a nařídil soudu rejstříkovému (stolice prvé), aby o návrhu stěžovatelově znovu rozhodl.

Odůvodnění: Stěžovatel oznámil, že vystoupil z veřejné obchodní společnosti J. Beneš a spol. a navrhl, aby byl z obchodního rejstříku jako veřejný společník zmíněné firmy vymazán. Omylem mají oba soudy nižších stolic za to, že tu jde o změnu dosavadního způsobu zastupování a znamenání firmy. Poněvadž zmíněná společnost pozůstávala konečně pouze ze dvou společníků, dlužno míti za to, že zanikla vystoupením jednoho společníka a proto nutno považovati spornou žádost za opověď zrušení společnosti dle čl. 129 obch. z. K zápisu zrušení veřejné obchodní společnosti stačí však opověď i jen jediného veřejného společníka, neboť citované zákonitě ustanovení nemluví o všech společnících. (Srovn. rozhod. sb. nejv. s. č. 5265.)

Pokud však jde o výmaz firmy samé, nelze přisvědčiti stěžovateli, že měla býti vymazána z moci úřední. Tento právní názor nemá opory v zákoně, jenž zásadně trvá na opovědi účastníků (čl. 26 obch. z.). Avšak v tomto případě, kde druhý společník zemřel a dědiců po něm není, poněvadž se jeho potomci nepřihlásili k pozůstalosti, nebude překážky, aby byla vymazána i firma z obchodního rejstříku, požádá-li o to stěžovatel, pokud se týče, doplní-li v tomto směru svoji žádost a prohlásí-li K., jenž podle spisů převzal podnik zaniklé společnosti, že nečiní námitky.

Bylo proto uznati, jak se stalo.

—r.

SPOLKOVÉ ZPRÁVY

Odbor Plzeň — spolku notářů československých konal první neprázdninovou řádnou měsíční schůzi dne 6. října 1929 v Plzni.

Pan předsedající vzpoměl nejprve památky zemřelého člena odboru p. notáře Korála z Manětína, jehož památka uctěna povstáním. Na to ujal se slova pozvaný k této schůzi pan přednosta obvodové úřadovny S. P. Ů. v Plzni, p. vrchní rada Česka, který přednesl svoje praktické poznatky, přání a návrhy ve věcech, týkajících se pozemkové reformy.

Přednáška — jak volbou látky, tak i dík ochotě a odborným postřehům pana přednášejícího, vyslechnuta byla s velkým zájmem a zavdala podnět k četným dotazům, vysvětlivkám a ujednáním, velmi důležitým pro hladké provádění prací s pozemkovou reformou spojených.

Po odchodu pana přednášejícího byly pak projednávány různé případy z praxe až do doby, kdy schůze pro pokročilou dobu musela býti skončena.

Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství.

Návrh na zřízení nových notářských míst.

V otázce návrhu na zřízení nových notářských míst zmocnila valná hromada Spolku čsl. kandidátů notářství, konaná dne 21. dubna t. r. v Praze, výbor spolku k vypracování a podání návrhu, udělivši mu zároveň v tomto směru plnou moc.

Výbor spolku ventiloval tuto otázku již před valnou hromadou ve svých schůzích ze dne 2. února a 2. března t. r., připravuje materiál pro návrh valné hromadě. Na základě uděleného mu pak valnou hromadou zmocnění jednáno o návrhu ve schůzích výboru dne 4. května, 7. září, 21. září a 5. října. Vypracováním návrhu pověřen kol. místostarosta Dr. Miloš Gregora, který na základě co možná přesných dat statistických návrh skutečně s nevšední svědomitostí vypracoval, odůvodniv jej věcně a přesvědčivě.

Zdůrazněna hlavně neutěšená situace kandidátů notářství za stávajících poměrů, ztížená posice kolegů, poškozených přestupy příslušníků cizích praksí, zdůrazněn ale i celostavovský význam této akce po stránce jejího významu pro dobro občanstva.

Návrh předložen ministerstvu spravedlnosti dne 25. října t. r. Spolek žádá za zřízení nových not. míst zatím v Ml. Boleslavi, Chrudimi, Mostě, Brandýse n. L., Slaném a Hofe Kutné.

V případě posledním jednalo by se vlastně jen o znovuobsazení systemisovaného již druhého not. místa.

Obdobné memorandum zasláno ministerstvu spravedlnosti současně odbočkou moravskou ohledně nových notářských míst v Šumperku a Mor. Ostravě.

O výsledku akce neopomeneme referovati.

Z E D N E

Zpráva o valné schůzi mor. slezského odboru spolku čs. notářů, konané dne 10. listopadu 1929 o 10. hod. dop. v justičním paláci v Olomouci.

Schůzi zahájil starosta odboru pres. notářské komory olomoucké p. notář Dr. Josef Tognier za účasti 22 členů. Dříve než přikročeno k dennímu pořádku, věnoval posmrtnou vzpomínku právě zemřelému členu spolku Adolfu Šméralovi, notáři v Bystřici pod Hostýnem.

Spontánně usneseno zaslati blahopřání zasloužilému notáři Přemyslovskému v Brně, který v posledních dnech v plném zdraví a čilosti dovršil osmdesátku.

Po sdělení změn v našem stavu za uplynulý rok podal pan starosta obšírnou a velmi přesně vypracovanou zprávu o jednotlivých ustanoveních nového notářského řádu, jehož osnova před krátkým časem min. spravedlnosti našim zájmovým korporacím byla rozeslána k posouzení a upozornil zejména na odchylky od dosavadního platného práva.

Zpráva vyslechnuta byla s velkým zájmem všech přítomných, kteří měli zde možnost srovnati novou osnovu s nynějšími předpisy.

V jednatelské zprávě poukázal jednatel Dr. Stanislav Bílek na poměrně slabou účast nejen na dnešní valné schůzi, nýbrž i na měsíčních schůzkách našich vůbec, i na spolkové činnosti. Naše měsíční schůzky nejsou jen příležitostí k udržení přátelského styku, nýbrž též i místem pro projednávání důležitých stavovských otázek a zejména příležitostí k výměně názorů o nejrůznějších právnických otázkách a případech a zdrojem poučení. Na to nesmí se zapomenout. Musíme se stále vzdělávat, abychom byli na výši. Nepohodlí cesty daleko je vyváženo poznatkem ať v přátelském rozhovoru neb v přesné vědeckých přednáškách načerpanými. Apeluje na intenzivnější vyvíjení spolkové činnosti a větší účast. Zmiňuje se pak o otázce kandidátů, která dotýká se přímo zájmu notářů. Nelze přes noc vydupati naprosto zapracované kandidáty a substituty. Tito musí někde začít. Po stagnaci ve jmenování nastane snad v brzké době obrát, více kandidátů bude jmenováno a nebude značně substitutů, pro něž nebude náhrady. Vyzývá notáře, aby