

Čís. 15641.

Závazok akceptanta zmenky nie je dotknutý tým, že zmenku akceptoval až po jej splatnosti.*)

(Rozh. z 3. novembra 1936, Rv IV 473/36.)

V námítkach proti zmenkovému platebnému príkazu namietal žalovaný medzi iným, že zmenku, o ktorú ide, akceptoval až po jej splatnosti.

O b a n i ž š i e s ú d y ponechaly zmenkový platebný príkaz v platnosti. Dotyčne spomenutej námietky uviedol o d v o l a c í s ú d v d ô v o d o c h svojho rozsudku, že záväzok akceptanta zmenky nie je dotknutý tým, že zmenku akceptoval až po jej splatnosti.

N a j v y š š í s ú d nespoznal zákonného dôvodu, aby rozsudok odvolacieho súdu v tejto časti zmenil, zbavil účinnosti alebo rozviazal.

Čís. 15642.

Ten, komu bol nárok zo služobného pomeru postúpený, nemôže ho uplatňovať u pracovného súdu.

(Rozh. z 3. novembra 1936, Rv IV 498/36.)

Žalobník Alexander P. domáhal sa u pracovného súdu žalobou proti žalovanej strane zaplataenia rozdielu medzi vyplatenou mzdou a požadovanou vyššou mzdou a zaplataenia mzdy na 14dňovú výpovednú lehotu, a to jednak svojím pôvodným právom, jednak právom spolurobotníkov, ktorí boli tiež u žalovanej strany zamestnaní a ktorí mu svoje nároky proti žalovanej strane postúpili. O b a n i ž š i e s ú d y žalobe čiastočne vyhoveľ, n a j v y š š í s ú d zbavil účinnosti rozsudky nižších súdov, pokiaľ rozhodly o pohľadávkach postúpených a pokračovanie v tomto smere zastavil.

Z d ô v o d o v:

Pracovné súdy sú podľa § 1 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n. výlučne príslušné rozhodovať o sporoch z pracovného, služobného alebo učebného pomeru založeného súkromnoprávnou smluvou, vzniklých medzi zamestnancom a zamestnávateľom. Spor, ktorým sa žalobník domáha zaplataenia pohľadávok jemu tretími osobami postúpených, nie je takým sporom. Je tu preto daná sporu prekážajúca okolnosť podľa bodu 1 § 180 Osp., ktorej si všímá dovolací súd podľa § 35, odst. 2 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n. a § 540 Osp. z úradu. Bol preto spor o tomto žalobnom nároku podľa § 182 Osp. zastavený.

*) Srov. Sb. n. s. č. 3693.