

Čís. 13773.

Členové společenstva nejsou oprávněni k rekursu proti usnesení, jímž byl zapsán do rejstříku likvidátor, jehož rejstříkový soud ustanovil likvidátorem na místo likvidátora, jenž se vzdal této funkce.

(Rozh. ze dne 20. září 1934, R I 760/34.)

Proti usnesení rejstříkového soudu, jímž byl do společenstevního rejstříku zapsán jako likvidátor společenstva Václav H., jehož rejstříkový soud ustanovil likvidátorem na místo likvidátora Antonína K-a, jenž se funkce likvidátora společenstva vzdal, — podali rekurs členové společenstva. Rekursní soud rekurs zamítl. Důvody: Zápis, který je předmětem stížnosti, byl povolen k návrhu likvidátorů společenstva usnesením rejstříkového soudu ze dne 9. ledna 1933. Rekurs směřuje proti tomuto usnesení. Rekurs podali členové společenstva, jímž však usnesení to ani nebylo doručeno, nýbrž zástupci likvidátorů, navrhovatelů, kteří navrhli, by oznámení o zrušení a o likvidaci společenstva nebylo vzato rejstříkovým soudem na vědomí, a zápis podle napadeného usnesení byl dne 10. ledna 1933 vykonán a proto stěžovatelé nejsou napadeným usnesením ve svých právech dotčeni (§§ 6 a 37 první věta zák. čís. 100/31 sb. z. a n.).

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu do odmítacího usnesení rekursního soudu.

Důvody:

Dovolacímu rekursu nelze přiznati oprávnění, neboť stěžovatele nelze považovati za účastníky ve smyslu § 6 zákona čís. 100/1931 sb. z. a n., poněvadž tím, že byl zapsán Václav H. jako likvidátor společenstva do společenstevního rejstříku, když se likvidátor Antonín K. vzdal funkce likvidátora a rejstříkový soud ustanovil podle obdoby čl. 133 obch. zák. z důvodu účelnosti na místo něho za likvidátora Václava H-a, nebyli stěžovatelé nijak přímo dotčeni ve svých právech, neboť nejde o skutečnost, která svým významem a důsledky zasáhá přímo v jejich práva společenstevní, to tím méně, když se mohou domáhati, by valná hromada učinila nápravu. Přímou dotčen ve svých právech rozhodnutím soudu je někdo tehdy, když jeho právní postavení je po rozhodnutí tom jiné, než bylo před tím, což nelze tvrditi o stěžovatelích (srovn. Dr. V. Hora: Soudní řízení nesporné, str. 39). Nejsou-li stěžovatelé účastníky, nejsou oprávněni k rekursu podle § 37 zákona čís. 100 z roku 1931.

Čís. 13774.

K právním podmínkám, v jichž prospěch je stanovena výhoda § 15 ex. ř., patří i nositelé veřejného sociálního pojištění.

Ustanovení § 15 ex. ř. se vztahuje i na exekuci zabavením a přikázáním pohledávek, jež má zemědělská nemocenská pojišťovna za určitými osobami na pojišťovacích příspěvcích.