

Osnova nevyhovuje v mnohom požiadavkám advokácie, ktorá v dnešnej nie závideniahodnej situácii dožadovala sa rozšírenia adv. agendy, ba dokonca nechala bez povšimnuti spravodlivé a vecne podložené protesty právnického dorastu, vzdelania nie válečného, proti predĺženiu konc. praxí! Upozorňujeme včas poznovu patričné fora na chystanú osnovu a krivdu predĺžením týmto páchať sa majúcu. Sami sa k tejto v podrobnostiach vrátíme.

Matej Josko.

A JEŠTĚ JEDNOU OSNOVA ADVOKÁTNÍHO ŘÁDU.*) V nejbližší době má se státi předmětem parlamentního projednávání osnova nového advokátního řádu, jež byla před tím předmětem dlouhého a důkladného jednání zájmových korporací. Osnova sleduje cíl jednak unifikační, sjednocující v tomto oboru právo pro celý stát, jednak též konsolidační, slučující v jediném zákoně předpisy dosud obsažené v několika zákonech a novelách k nim. Celkem možno říci, že osnova počíná si dosti konservativně, nezavádějíc žádných překotných změn. Na venek, jako na pohled nejpatrnější změna, vyniká ovšem doplnění autonomní organizace advokátního stavu zřízením t. zv. vrchní komory advokátní, jakožto dozorcí a opravné instance nad advokátními komorami. Jinak osnova především podrobněji stanoví náležitosti zápisu do seznamu advokátů po stránce pozitivní i negativní, poskytující komorám právo přezkoumávaní i dodatečně, zda náležitosti zápisu jsou splněny a upravující řízení při zápisu i výmazu ze seznamu. Ustanovení o právech a povinnostech advokátů namnoze formulují jen přesněji neb podrobněji dosavadní předpisy zákonné i zachovávanou praxi. Dosavadní příliš stručné předpisy o substitucích jsou doplněny podrobnými předpisy jak o tom v kterých případech může neb musí býti advokátu zřízen substitut, tak i jaká jsou práva a povinnosti substitutovy. Předpisy organizační upravují nově rozdělení kompetence mezi výbor komory resp. jeho předsedníctvo a valnou hromadu, a jak již výše uvedeno, vytvářejí nový orgán a zároveň instanci nad advokátními komorami ve vrchní komoře advokátní. — Advokátní řád má obsahovati nyní též předpisy o kárném právu, a to jak kárné právo hmotné, tak i podrobné předpisy o řízení, nezaváděje ani zde žádných zásadnějších novot, nýbrž obmezuje se spíše jen na přesnější neb podrobnější formulaci dosavadních zásad. Dlužno ovšem vyčkati, zda bylo vhodně upraveno postavení komorního zástupce, jež není zcela organické, neboť podle osnovy přestává býti pověřencem výboru a není ani žalobcem v pravém slova smyslu, zejména není dominus litis. Nová ustanovení o kandidátech advokacie upravují především dobu přípravné praxe na 6 let s 5letou obligatorní praxí u advokáta a jednoroční u soudu, státního zastupitelství, notáře neb správního úřadu. Také zde jsou dány podrobné předpisy o náležitostech zápisu do seznamu kandidátů advokacie neb výmazu z něho, o dozoru na výkon praxe kandidátů, o jejich právech a povinnostech. Předpisy o advokátní zkoušce mají býti pojaty nyní přímo do zákona a neobsahují celkem žádné podstatné změny. Detailem poněkud přílišným jest, jestliže v zákonu jest dokonce stanoveno, jaké úkoly mají býti dány při písemné zkoušce advokátní. Jestliže osnova na několika místech přenechává stanovení podrobností cestě nařizovací, bylo by bývalo nepochybně vhodnější, aby i takováto podrobnost byla přenechána prováděcímu nařízení. Překvapuje do jisté míry, že podle osnovy započítává se do praxe pouze zákonná dovolená, a argumentace důvodové zprávy, že delší dovolenou než zákonnou advokát udílet nemůže, neboť by tím mohlo býti zmařeno ustanovení o efektivnosti praxe, nemůže zajisté přesvědčiti. Započítávají dovolenou »přiměřenou« neb »obvyklou«, bylo by zajisté vhodnější. — Ustanovení společná obsahují mimo jiné též předpisy o pokoutnictví formulované jednoduše a jak se zdá, dosti vhodně. — Po právní stránce

*) Redakce dostala k této ožehavé otázce dva příspěvky. Třeba se v leccěms stýkají, uveřejňujeme je oba dva právě proto, že jde o věc pro náš stav velmi důležitou.

vzbuzuje pochybnosti ustanovení § 17 odst. 2., podle něhož jako dosud je advokát oprávněn vymíniti si odměnu určitou částkou, načež osnova pokračuje, »ale musí o tom býti sepsána listina a odměna musí se vztahovati na úplné provedení převzaté věci«. Což když listina sepsána nebude, bude snad ona úmluva neplatná neb nežalovatelná, či jest to snad pouhý pořádkový předpis? Záhadné jest též, proč o stížnosti na rozhodnutí ministra spravedlnosti, jímž se rozpouští advokátní komora neb vrchní komora advokátní, má rozhodovati nejvyšší správní soud v plenárním senátě. Nejvyšší správní soud rozhoduje o tolika záležitostech svrchované důležitosti v senátech pěti- neb sedmičlenných a sotva možno uvéstí přesvědčující důvody pro to, proč právě o této stížnosti měl by rozhodovati senát plenární a k tomu ještě tak urychleně. Ustanovení o promlčení nároků na advokátu vůči stranám na odměnu odstraňují některé dosavadní pochybnosti, zdá se však, že všechny pochybnosti nebudou odstraněny ani nyní. — Vzhledem ke zmíněné již celkové konservativní tendenci osnovy vyskytnou se sotva vážnější překážky, které by zabránily jejímu uzákonění.

NÁVŠTEVOU CUDZINCŮV chce povzniesť naše hospodárske pomery Národohospodársky ústav pre Slovensko (NÁRUS) a Slovenský cudzinecký sväz v Bratislave. Konaly niekoľko zasadnutí, na ktoré pozvaly záujemníkov a úrady k dohode o budúcom postupe. Najmä zasadnutie Ústredného poradného sboru pri NÁRUS-e 4. februára prinieslo rad hodnotných návrhov a praktických návrhov. NÁRUS zriadi v Prahe, neskoršie i v Brne a Přerove zvláštne kancelárie, ktorých úkolom bude propagačná činnosť Slovenska a podávanie informácií. Budú sprostredkovať výlety, zájazdy, letovanie, sbierať hospodárske zprávy. Pri ich zriaďovaní bude spolupracovať Klub čs. turistov. — V minulom roku bola usporiadaná rozsiahla akcia pre letovanie českých hostí na Slovensku. Byty boli zisťované notárskymi úradmi, podarilo sa tak získať soznam so 300 miest s letnými bytmi. — Tatranské komunikácie, hlavne javorinská, ktoré sa nachádzaly v biednom stave, sa upravujú a prestavujú. Do konca roku 1935 budeme i tu mať moderné hradske. — Nárus pracuje na návrhu osnovy nového zákona o cudzineckom ruchu; podľa vzoru Italie, Švajciarska a Rakúska má byť celé vedenie sústredené v jednej inštitúcii, nadanej vrchnostenskou právomocou.

ZAVIESŤ PRIRÁŽKY NA CESTY DO CUDZINY navrhoval Sväz slovenských kúpeľov na medziministerskej konferencii v januári ako prostriedok k získaniu peňazí na podporu tunajšieho cudzineckého ruchu. Podľa návrhu Ústredného sväzu čs. kúpeľov má byť pri ministerstve obchodu zriadený »Cestovný fond«, z ktorého by bolo možné cudzincom, ktorí prídu do republiky, zľavniť ich pobyt poskytnutím refundácie. Prostriedky majú sa opatriť spomenutou cestou. Návrh nesie stopy Englišovho návrhu na zavedenie valutových prirážok pre export tovaru. Má však proti nemu výhodu v tom, že odpadá plne námietka zdrazenia dovážaných surovín, nakoľko cudzinecký a kúpeľný ruch má všetky potrebné suroviny v tuzemsku a nič nedováža. Námietka dvojitej meny, ktorá by nastala, keď by sa v cudzine predávaly inakšie valuty pre cesty a inakšie pre obchodné účele, dá sa vyvrátiť opatrením, že valuty sa v zahraničí nebudú predávať so srážkou, ale bonifikácia bude poskytovaná až po určite dlhom pobyte v republike vo forme hotelových atp. bonov na preukaz výkazom o dovezených valutách.

NOVÁ ÚPRAVA SPLÁTKOVÝCH OBCHODŮ. Ministerstvo obchodu predložilo zájemcům k vyjádření osnovu zákona o splátkových obchodech, jejichž zákonná úprava není dosud v obou částech státu stejná. Osnova definuje splátkový obchod jako případ, když jde o »prodej movitých věcí, ujednaný při vykonávání obchodní nebo jiné živnosti anebo zprostředkovateli z povolení, má-li tržová kupní cena býti podle smlouvy zaplacená po částkách a věc se odevzdá kupujícímu před zaplacením kupní ceny«.