

Čís. 15228.

Uplatňovanie nárokov d'alejslúžiaceho rotného aspiranta proti čl. štátu, vyvodzovaných z právneho pomeru, zakladajúceho sa na vojenských predpisoch povahy verejnoprávnej, nepatrí pred riadne súdy.

(Rozh. z 23. mája 1936, R III 301/36.)

Podľa prednesu žaloby bol žalobník zamestnaný ako d'alejslúžiaci rotný aspirant u delostreleckého pluku č. 111 v K. so záväzkom do 31. marca 1947; dňa 30. mája 1935 bol žalobník zo služby s okamžitým účinkom prepustený a keďže k prerušeniu služebného pomeru nedal príčinu, uplatňoval žalobou odškodné z dôvodu, že žalovaný štát porušil služebnú smluvu.

Súd I. stolice spor pre sporu prekážajúcu okolnosť, uvedenú v bode 1 § 180 Osp. zastavil; rekurzný súd jeho usnesenie potvrdil. Najvyšší súd rekurzu žalobníka nevyhovел. Dôvody: Pomer žalobníka ako d'alejslúžiaceho rotného aspiranta — hoci bol dobrovoľný a dočasný — neopieral sa o súkromnoprávnú smluvu služebnú, ale o predpisy povahy verejnoprávnej. Nároky z tohoto verejnoprávneho pomeru vojenského nepatria pred riadne súdy a právom preto bol spor pre sporu prekážajúcu okolnosť § 180 č. 1 Osp. zastavený.

Čís. 15229.

K výkladu § 12, odst. 3 odp. por.

Keď nadobudla manželka dlžníka úkonom odporovateľným podľa § 4 č. 2 odp. por. jeho tovar a smluvou učinila tretiu osobu na vonok majiteľom obchodu s týmto tovarom, ale vyhradila si pri tom všetky práva na tovar, dlžníkov veriteľ nemá proti tejto tretej osobe odporovací nárok podľa §§ 12 (3) a 14 odp. por.

(Rozh. z 26. mája 1936, Rv III 638/35.)

Žalujúca strana mala pohľadávku 5.979'65 Kč proti Eugenovi Sch., proti ktorému na návrh iného veriteľa bola vedená exekúcia a na dražbe bolo odpredané celé jeho obchodné zariadenie aj s tovarom za 1.359'50 Kč Františkovi K., ktorý dražil v mene testinej dlžníka Eugena Sch. resp. jeho manželky. Žalovaný Jozef K. uzavrel 16. januára 1934 smluvu s manželkou dlžníka Eugena Sch., podľa ktorej žalovaný Jozef K. mal viesť obchod pod svojím menom na tom istom mieste, kde bol predtým obchod dlžníka Eugena Sch. a s tovarom, ktorý bol na dražbe kúpený, za čo mal dostávať 100 Kč mesačne. Riziko obchodu mala niesť manželka dlžníka Eugena Sch., ktorá mala platiť aj dane, poisťovacie príspevky a nájomné. Žalujúca strana domáhala sa žalobou, aby žalovaný Jozef K., ktorý ako prejimateľ obchodu v smysle odporovacieho poriadku ručí za pôvodný dlh Eugena Sch., zaplatil 5.979'65 Kč. Oba nižšie súdy žalobe čiastočne vyhověly a zaviazaly žalovaného za-