Krčmář: Několik poznámek k chystané reformě práva občanského, Kallab: K nauce o příčetnosti a trestnosti se zřetelem na trestní odpovědnost mládeže, Horáček jun.: Porušení belgické a lucemburské neutrality Německem ve světové válce, Stieber: Vývoj a právní povaha vlastníkovy hypotéky, Müller: O nekalé soutěži, Volkar: Účast občanstva v jurisdikci okresních a župních úřadů, Chalupný: Právní filosofie V. S. Solovjeva, Vančura: Právní jednání a akt vrchnostenský. — Literatura.

Časopis pro právní a státní vědu, roč. IV. č. I. a II.: Krejčí: Některá pochybná ustanovení zákona záborového, Horák: K osnově zákona o smlouvě nakladatelské, Sedláček: Poznámky k revisi obč. zákoníka, Brychta: Weyrův pojem práva a prof. Kallab, † prof. Dr. Josef Prušák (Kallab). Hovorna. Literatura. Judikatura.

České právo, roč. III., seš. 1.: Svoboda: Vpočtení věna, Švamberg: Sjednocení obchodního práva československého a nejdůležitější rozdíly platného obch. práva slovenského od práva českého, Mokrý: K revisi zákonů civilních. — Rozhodnutí nejvyššího soudu. — Ze dne.

Slovenski »Pravnik«. Izdaja društvo »Pravnik« v Ljubljani. V druhém týdnu měsíce dubna t. r. dostal se nám do rukou XXXIV. (1920) ročník shora uvedeného časopisu, dokladem, že i ve spřátelené Jugoslavii poměry tiskařské, vydavatelské a nakladatelské stonají touž nemocí jako u nás. Dá se očekávati, že nyní bude pokračovati pravidelné vycházení tohoto zasloužilého časopisu, jež po čas války i po ní trpělo značně. Jak život právnický na poli odborné literatury mezi Slovinci jest vyvinut a rozmanit, o tom svědčí obsah ročníku 1920, z něhož aspoň pokud jde o články rozpravné uvádíme toto: Dr. H. Steska: K otázce organisace našeho státu. — Univ. prof. Dr. Zd. Pitamic: Původ a vývoj ligy národů v r. 1919. — Univ. prof. Dr. Ant. Skunrovič: Vztah odvolacích důvodův a soudních důvodů. — Dr. Fr. Goršič: Právo budoucnosti. — Univ. prof. Dr. Md. Dolenc: Trestní soudnictví na bojišti. — Ivan Kavčnik: O unifikaci práva. — Týž: Projekt zákona o organisaci a příslušnosti soudů. — Dr. Fr. Goršič: O sjednocování zákonů. — Týž: Slovinské právo. — Dr. M. Pretner: K otázce soudnictví v našem novém státě. — Prof. Dolenc: K otázce sjednocení trestních zákonů pro celou

oblasť království SHS. — Andrej Jeglič: Jednotný dohlédací úřad v káznicích a trestnicích, a k němu dodatek od Julija Fischera. — Dr. Fran Ogrin: Honební nájemné smlouvy. — Týž: Myšlenky o státoprávním uspořádání Jugoslavie. — Dr. M. D.: Právní pomoc u soudů na žádost okresních hejtmanství. — Ant. Lajovic: Slovinská právní terminologie. — Kromě toho obsahuje ročník množství rozhodnutí z práva civilního i trestního a různých sdělení ze stavovského i spolkového života právníků slovinských.

Nový časopis právnický v našem státě; počal vycházeti pod jménem »Prager Juristische Zeitschrift«, jakožto list německé pražské fakulty právnické a německého spolku »Juristenverein« v Praze, redakcí Dr. Gustava Fuchse. Účelem nového časopisu je vědecky sloužiti praksi a seznamovati ji s výsledky, k nimž dospěla věda i praktické používání práva. V 1. čísle jsou tyto články: Spiegel: Die Sprache der Gesetze, Weyr: Die s. g. politische Ministerverantwortlichkeit nach tschechoslov. Verfassungsrecht, Mayr, Reform des Urhebergesetzes, Carl Fuchs: Das Recht zum Abzuge von Steuern bei der Vermögensabgabe; dále hlídka zákonů a nařízení (zdejších i cizozemských), praktické případy, literatura.

Vydávají se naše zákony a nařízení pro lid nebo jen pro právníky? Zdá se, že mínění tohoto jest autor vládního nařízení ze dne 25. února 1921, č. 82 sb. z. a n., uveřejněného v její částce 20., dne 2. března t. r. vydané, o soudcovském příročí pro živnostníky poškozené válkou podle čl. VII. zák. ze dne 23. května 1919, č. 276, a zák. ze dne 15. dubna 1920, č. 337 sb. z. a n. V § 3 nař. toho se totiž praví doslova: »Ustanovení §§ 1 a 2 neplatí o pohledávkách ze směnek a šeků jakož i: 1. o pohledávkách ze služebních smluv a smluv o dílo (locatio conductio operis et operarum)...« Váleční poškozenci, kteří budou se chtíti dovolávati ochrany jim citovaným nařízením zaručené, budou tedy asi nuceni studovati dříve římské právo, aby poznali pojem smlouvy »locatio conductio operis et operarum«. Snad by bývalo vhodno, aby se jim již v nařízení byla doporučila za tím účelem nějaká učebnice nebo pomůcka, na př. »Gai institutionum commentarii quatuor III. 147.«

Dr. Ř.

Prodloužení soudních prázdnin. K časovému článečku pana Dra A. Feigla pod hořejším nadpisem v sešitě III. tohoto časopisu uveřejněnému dodávám toto: Již v čís. 4. Soudcovských Listů ze dne 1. VII. 1920 upozornil jsem v nepodepsaném člá-