

správně dovozuje, že šlo o nepřípustnost určité exekuce, a že znění žalobní prosby nemohlo upravit právní poměr mezi stranami definitivně pro celou příští dobu, tak aby exekuce na tyto předměty se strany žalovaného byla na příště vůbec nepřípustná. To podle žalobní prosby, která zněla jen na nepřípustnost exekuce, t. j. exekuce právě vedené, soud ani vysloviti nemohl. Není tedy napadený rozsudek právně mylný, při čemž není třeba uvažovati, co by bylo právem, kdyby byl býval současně žalován také dlužník a kdyby byl nepřípustnost exekuce uznal, neboť případ ten tu nenastal.

Čís. 13560.

Proti usnesení rekursního soudu, jímž, změniv usnesení prvního soudu, mu nařídil, by opět zahájil řízení podle § 194 c. ř. s., jest dovolací rekurs nepřípustný.

(Rozh. ze dne 18. května 1934, R II 218/34.)

Rekursní soud uložil prvnímu soudu, by jednání skončené podle § 193 c. ř. s. znovu zahájil podle § 194 c. ř. s.

Nejvyšší soud odmítl dovolací rekurs.

Důvody:

Napadeným usnesením bylo prvnímu soudu nařízeno, by jednání podle § 193 c. ř. s. skončené znovu zahájil podle § 194 c. ř. s. To má za následek položení roku podle § 130 c. ř. s., jemuž zvláštním oprávněným prostředkem nelze odporovati (srov. také »odpovědi« min. sprav. k § 194 c. ř. s.). Je lhostejné, že tak nařídil teprve soud rekursní, neboť jeho opatření vstupuje na místo opatření soudu první stolice, jemuž by rovněž nebylo lze odporovati samostatným oprávněným prostředkem podle § 186 c. ř. s. Bylo proto dovolací rekurs jako nepřípustný podle § 526 c. ř. s. odmítnouti.

Čís. 13561.

Pracovní soudy (zákon ze dne 4. července 1931, čís. 131 sb. z. a n.).

Odvolací soud ve věcech pracovních není oprávněn ve sporu o hodnotu vyšší než 300 Kč zrušiti rozsudek prvního soudu a vrátiti věc pracovnímu soudu k dalšímu jednání a k novému rozhodnutí.

(Rozh. ze dne 18. května 1934, R II 231/34.)

Pracovní soud zamítl žalobu. Odvolací soud zrušil napadený rozsudek a vrátil věc prvnímu soudu, by ji, vyčkaje pravomoci, znovu projednal a rozhodl.

Nejvyšší soud zrušil napadené usnesení a vrátil věc odvolacímu soudu, by, doplně řízení, znovu rozhodl.