

## D E N Í K.

---

**Třetí sjezd právníků československých v Bratislavě 1930.** Právníká jednota na Slovensku v Bratislavě, jako pořadatelka tohoto sjezdu, vydala právě obšírnou zprávu o jeho průběhu. Sjezd byl pořádán pod protektorátem pana presidenta republiky. Přípravné práce, průběh a uspořádání III. sjezdu sledovalo 176 časopisů domácích i zahraničních a uveřejnilo o něm 831 zpráv. Právníká jednota odeslala 37.054 dopisů a přijala od sjezdových účastníků 9253 dopisy. Sjezdu se zúčastnilo 2388 právníků domácích, přihlášených ve sjezdové kanceláři a 125 právníků zahraničních. Vědeckých prací bylo podáno 55 a tiskem vydáno 45. Z autorů bylo 9 univ. profesorů, 9 soudců, 8 advokátů, 5 finančních úředníků, 4 konceptní úředníci polit. správy a 7 právníků různého povolání. V zahajovací valné schůzi pronesli 44 řečníci pozdravné proslovy ústně a 16 řečníků odevzdalo své pozdravy písemně. Při proslovech zahraničních řečníků jsou uveřejněny fotografie řečníka university, jménem které pozdravoval řečník sjezd. Kromě toho obsahuje zpráva snímek protektora sjezdu na řečnické tribuně a v loži při zahajovací schůzi, a několik snímků slavnostního ruchu města Bratislavy. Nejvíce zpráv o průběhu sjezdu uveřejnily tyto časopisy: Národní listy 46, Slovenský deník a Robotnické noviny 44, Slovák 39, Lidové noviny a Slovenská politika 37, Národní deník 36, Národní osvobození 33, Národní politika 29, Našinec 21, Grenzbote 19. Ze zahraničních časopisů uveřejnily zprávy časopisy: »Rul« v Berlíně, »Obzor« Zagreb, »Arhiv« Bělehrad, »Kurýr Polski«, »Kurýr Warszawski«. Věhlas právníké vědy československé pronikl tímto sjezdem do 11 zahraničních států, počítaje v to i Japonsko, jehož právníci byli zastoupeni dvěma delegáty.

**A ještě chyba** v R o u č k o v ě vydání občanského zákoníka (Kompas). § 368: »Dokáže-li se však, že držitel mohl míti důvodné podezření co do poctivosti j e h o držby buď již z povahy věci . . .« n a m í s t ě s p r á v n ě h o překladu: »... co do poctivosti držby předchůdcovy«.

Oč je lepší vydání občanského zákoníka, které obstarali mladí právníci a vydal již ve II. vydání Spolek čsl. právníků Všehrd?

**Horův studijní civilní řád soudní** vyšel právě v druhém doplněném vydání. Kdo si nemůže koupiti velké vydání, opatří si jistě toto studijní vydání o 416 stranách, výhodné zvláště pro běžnou denní praxi i pro studium, ježto přináší zásadně text civilního řádu soudního a jurisdikční normy tak, jak platí nyní v naší republice. Vydání toto obsahuje všechny změny a doplňky, jež byly na procesních zákonech učiněny dalšími zákony až do konce roku 1930.

Komentáře jsou sice obmezeny na nejnútnejší míru, přece však obsahuje i toto vydání všechny pro praxi i studium důležitá upozornění odkazu na souvislá ustanovení civ. řádu soudního a jur.

normy i na jiné zákony, z nichž nejdůležitější jsou na příslušných místech podrobně citovány. Vyhoví tudíž toto vydání nejširším odborným kruhům právníkům jak svou lácí, tak i svým obsahem. Cena brožovaného svazku o 416 stranách je Kč 50.—

Žádejte u svého knihkupce anebo přímo v nakladatelství »Československého Kompasu«, Praha XVI., Plzeňská tř. 79.

**O dopadu a přesunu daní.** Napsal Edwin R. A. Seligman. Přeložil Ing. A. Patočka, s předmluvou prof. Dr. Josefa Macka. Vydal Orbis, Praha. Cena Kč 40.—

Peněžní nároky na úhradu z pokladen veřejných svazků rostou den ze dne. Jest proto pochopitelno, že význam daní a jich účinků na hospodářský život ve státě zasluhuje pozornosti nejširších kruhů. Žel, že politické strany, které prosazují v parlamentě nové výdaje, chlubíce se účely, pro něž jsou tyto výdaje určeny, nejví zpravidla dostatečného zájmu o problémy spojené s opatřováním úhrady pro ony účely. Poněvadž daně mají největší důležitost mezi příjmy veřejných svazků, vyžadují sociální účinky daní, jevíce se hlavně v jich přesouvání, pozorného studia.

V pečlivém českém překladu knihy vynikajícího národohospodáře Edwina R. A. Seligmana, profesora columbijské university v New Yorku, dostává se veřejnosti rozbor všech otázek, souvisejících s naznačeným problémem. Vydání knihy jest záslužným činem, neboť jde o jedinečné dílo svého druhu. Jaký zájem vzbudilo svědčí i to, že bylo přeloženo do několika cizích jazyků a v Americe dočkalo se již několika vydání.

Jest si přáti, aby kniha stala se nejen příručkou úřednictva finanční správy, ale pronikla také do širších kruhů a přispěla k poznání, jak daňový problém, jevící se neinformovanému pozorovateli tak prostě, jest složitým ve svých důsledcích.

**Došlé knihy.** V knihovně Právnické fakulty university Komenského v Bratislavě vyšlo: Dr. Cyril Č e c h r á k: H o s p o d á ř s k é k o n j u n k t u r y. (Popis, výklad a regulace hospodářského vlnění konjunkturního.) — Dr. Josef M a r k o v: P ř í p r a v n é ř í z e n í p r o c e s n í v č e s k é m p r á v u z e m s k é m X I I I . — X V I I . s t o l e t í . — Dr. Miroslav B o h á č e k: Berytské nauky v justiniánské kompetaci (cod. just. 2, 4, 18). — Jako separátní otisky došly: Dr. Zd. Peška. Meziparlamentní unie o menšinové otázce (Právní Obzor, 1931) a Příspěvek k ústavním dějinám Podk. Rusi (Čas. Učené Společnosti šafaříkovy, Bratislava). — Dr. Franz L a u f k e: D i e H a n d e l s g e s e l l s c h a f t e n u. d a s z w i n g e n d e R e c h t. Calve-ovo knihkupectví. V Praze, 1931, str. 280. Ke knize této se ještě vrátíme. — Sborník archivu ministerstva vnitra republiky Československé. Dr. František R o u b í k: D ě j i n y C h o d ů u D o m a ž l i c.