obchodný život. Nevedomosť obchodných uzansií, zvykov a zákonov zapríčiňuje našim slovenským obchodníkom a živnostníkom veľmi časté a citeľné škody; nevedomosť túto využívajú naši nepriatelia a preto tým chvályhodnejšia je obeť autora spisu, ktorý čerpajúc z bohatej prakse právnickej podáva našim ľudom cennú radu z pohnútok ľudomilných a bezžistných. V komisi knihkupectva a papiernictva G. a E. Bežo-Trnava. Cena 6 Kč.

Sekretariát nejvyššího vojenského soudu nám píše: V sešitě VI. 62. ročníku časopisu »Právník« na straně 248 jest v poznámce k článku dr. K. V. Adámka uvedeno, že by »Nejvyšší soudní dvůr vojenský« měl se jmenovati Nejvyšším soudem vojenským.

K tomu dovoluji si podotknouti, že v nařízení Národního výboru československého ze dne 2. listopadu 1918 č. 10, částka I. sb. zák. a nař. z roku 1918 se sice mluví o sídle »Nejvyššího vojenského soudního dvora«, že však jmenovaný soud se sám označuje Nejvyšším vojenským soudem.«

Poznamenáváme, že tento dopis je opravdu opatřen razítkem »Nejvyšší vojenský soud v Praze«.

II. sekce právnického sjezdu v Brně (civilní řízení soudní) došly dosud tyto návrhy na themata, o nichž bylo by na sjezdu pojednati.

1. Jakým způsobem bylo by lze čeliti dalšímu tříštění soudnictví ve věcech občanských? 2. Doporučuje se rozšířiti princip samosoudcovství? 3. Má býti svěřeno soudnictví ve 3. stolici vrchním zemským soudům (soudním tabulím)? 4. Doporučuje se, aby v civilním řízení bylo podporováno zjištění materielní pravdy dalšími novými prostředky? 5. Doporučuje se zrušiti obligatorní prvý rok? Jestli ano, jakou úpravou bylo by lze jej nahraditi? 6. Jaký je dnešní stav exekuce na příjmy ze služebního poměru? 7. Jakými prostředky bylo by lze zdokonaliti vyrovnávací řízení na prospěch věřitelů?

Souhlas s navrženými thematy, po případě návrhy dalších themat, jakož i přihlášky do II. sekce buďtež zaslány jednateli sekce dru Bořivoji Pekárkovi, místotajemníku nejvyššího soudu v Brně, Justiční palác. Konečný výběr otázek bude proveden počátkem října.